

Арап О.,

аспірант

*Института государства и права имени В. М. Корецкого  
Национальной академии наук Украины*

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В 1948–1967 ГГ.

**Аннотация.** Статья посвящена международно-правовым аспектам реализации права палестинского народа на самоопределение в 1948–1967 гг. Делается вывод, что Резолюция 181(II) Генеральной Ассамблеи ООН о разделе Палестины носит рекомендательный характер. И это необходимо учитывать при исследовании ближневосточного конфликта.

**Ключевые слова:** Генеральная Ассамблея ООН, ООН, Палестина, право на самоопределение, Резолюция 181(II) Генеральной Ассамблеи ООН.

**Постановка проблемы.** Ближневосточная проблема, несмотря на титанические усилия международного сообщества, и сегодня остается одной из самых острых в международных отношениях. Об этом свидетельствует как операция «Облачный столп», которая проводилась в ноябре 2012 г., так и операция «Рубеж обороны», которая началась в июле 2014 г. Однако основной проблемой является реализация права палестинского народа на самоопределение. Государство Палестина до сих пор не получило независимости, несмотря на то, что руководства как государства Израиль, так и Палестинской Автономии высказываются за решение проблемы путём создания двух государств. Одной из ключевых причин, по которой вопрос о создании палестинского государства до сих пор не решен, является проблема территории будущего арабского государства.

Вопросами создания палестинского государства занимались такие учёные, как С. Абуфара, А. Абоу-Салем, Е. Абу-Лабан, М. Абул-Хади, Д. Акави, М. Аль-Сулайби, С. Аль-Момани, А. Ашаал, М. Кафарна. Однако эти исследователи специально не изучали вопрос о территории будущего государства. В работах указанных ученых этот вопрос если и поднимался, то рассматривался лишь в свете создания палестинского государства, а не как отдельная проблема. И это несмотря на то, что рассмотрение такого вопроса может внести существенный вклад в решение ближневосточного кризиса.

**Целью статьи** является рассмотрение реализации права палестинского народа на самоопределение в 1948–1967 гг. в контексте территориальных проблем палестинского народа в свете теории и практики международного права.

**Изложение основного материала исследования.** Очевидно, что рассмотрение этого вопроса нужно начинать с Резолюции 181(II) Генеральной Ассамблеи ООН [1] (далее – Резолюция 181(II)), анализа ее юридической природы. Следует заметить, что этот вопрос не являлся однозначным. Так, Г. Кельзен считал, что рекомендация может быть обязательной, если Генеральная Ассамблея ООН принимает ее по вопросу сохранения мира и безопасности [2, с. 40]. Советский юрист-международник М.В. Яновский, исследовав этот вопрос, подытожил, что почти все советские авторы признавали за резолюциями, соответствующими Уставу ООН, большее или меньшее юридическое значение [3, с. 150]. Однако в свете Устава ООН следует разделить все резолюции Генеральной Ассамблеи ООН

на обязательные для членов ООН и рекомендательные, то есть резолюции, об обязательности которых ничего не сказано в Уставе ООН и которые называются, как правило, рекомендациями (ст. 10 Устава ООН). Общая теория международного права, в том числе советская доктрина, исходила из положения, что резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, за исключением тех, которые имеют обязательный характер, по Уставу ООН являются рекомендациями. Хотя были и другие мнения. Так, с точки зрения профессора Э. Д'Амато, как только была принята Резолюция 181(II), правовые границы между Израилем и Палестиной были навсегда зафиксированы. Ученый считает, что эти границы отныне могут изменяться только благодаря одному из двух процессов: во-первых, в связи с соглашением между Израилем и уполномоченными представителями Палестины, а во-вторых, в результате работы международного арбитража. Исследователь настаивает, что Совет Безопасности не имел и не имеет права изменять международные границы [4]. В свою очередь профессор А. Кассесе, который писал конкретно о случае Иерусалима, утверждал, что в соответствии с этой схемой Западный Иерусалим, оккупированный Израилем во время войны 1948–1949 гг., остается вне израильского контроля [5, с. 23]. Однако необходимо все же признать, что Резолюция 181(II) Генеральной Ассамблеи ООН о разделе Палестины является рекомендацией. И это не следует забывать при рассмотрении непростого ближневосточного противостояния.

29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала прекращение действия мандата Великобритании на Палестину с 1 августа 1948 г. и создание не позднее 1 октября 1948 г. двух независимых государств – еврейского и арабского, а также выделение города Иерусалима и его окрестностей в особую зону под международным управлением. В целом арабскому государству отходило только 43% территории Палестины (14,1 тыс. кв. км) с населением 749 тыс. арабов и 9,5 тыс. евреев, тогда как еврейскому государству отводилось 56% всей территории Палестины с населением 499 тыс. евреев и 510 тыс. арабов, включая племена кочевников-бедуинов. Международной зоне Иерусалима выделялось около 1% территории (177 кв. км) с населением 105,5 тыс. арабов и 99,7 тыс. евреев. Согласно Резолюции 181(II) временное правительство каждого из государств представляло декларацию, которую ООН должна была утвердить в качестве временной конституции. На Великобританию и Специальную комиссию ООН по Палестине возлагалась ответственность за поддержание порядка в Палестине и претворение в жизнь принятой Резолюции 181(II).

Арабские государства проголосовали против плана и сразу же после его утверждения объявили, что они не считают его обязательным. Арабская сторона утверждала, что не было никаких оснований для выделения 55 процентов территории Палестины еврейскому меньшинству, которое составляло лишь треть населения. Большинство из них пришли из-за рубежа как «колонисты». Кроме того, по их мнению, раздел Палестины нарушил Устав ООН, в котором говорится, что Организация

Объединенных Наций предоставляет людям право решать свою судьбу [6, с. 37].

Однако отношение еврейской стороны к этому документу было немного другим. 2 октября 1947 г. представитель Еврейского агентства выступил в Специальном политическом комитете Генеральной Ассамблеи и заявил: «Если эта тяжелая жертва была неизбежным условием окончательного решения, если стало возможным немедленное восстановление еврейского государства, цель, к которой люди неустанно стремились, если разрешен незамедлительный приток иммигрантов, что было бы возможно только в Еврейском государстве, то Еврейское агентство будет готово рекомендовать принятие решения о разделе высшим органам движения (организации), при условии дальнейшего обсуждения конституционных и территориальных положений. Эта жертва будет еврейским вкладом в решение болезненной проблемы и будет свидетельствовать о духе еврейского народа относительно международного сотрудничества и его стремления к миру» [7]. В развитие этой позиции 14 мая 1948 г. было сделано следующее заявление в Тель-Авиве: «В Эрец-Исраэль возник еврейский народ. Здесь сложился его духовный, религиозный и политический облик. Здесь он жил в своем суверенном государстве, здесь создавал ценности национальной и общечеловеческой культуры и дал миру в наследие нетленную Книгу книг. Насильно изгнанный из своей родины, народ остался верен ей во всех странах рассеяния, не перестав надеяться и уповать на возвращение на родную землю и возрождение в ней своей политической независимости. В 1897 г. по призыву Т. Герцля, провозвестника идеи еврейского государства, собрался Сионистский конгресс, провозгласивший право евреев на национальное возрождение на своей земле. Это право было признано в Декларации Бальфура от 2 ноября 1917 г. и подтверждено мандатом Лиги Наций. 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию о создании еврейского государства в Эрец-Исраэль. Ассамблея возложила на жителей страны обязанность принять все меры, необходимые для осуществления этой резолюции. На этом основании мы, члены Народного совета, представители еврейского населения Эрец-Исраэль и сионистского движения, собрались в день истечения срока британского мандата на Эрец-Исраэль, и в силу нашего естественного и исторического права и на основании решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций настоящим провозглашаем создание еврейского государства в Эрец-Исраэль – Государства Израиль» [8].

Однако органы ООН так и не смогли выполнить план раздела Палестины из-за продолжающихся боевых действий между евреями и арабами и отказа Соединенного Королевства разрешить Специальному комитету ООН по Палестине войти на территорию региона [9, с. 45]. Все это привело к тому, что 15 мая, в день, когда закончилось действие мандата, началась полномасштабная война. Египет, Ирак, Иордания, Ливан и Сирия напали на силы Израиля по просьбе арабского руководства в Палестине, чтобы предотвратить одностороннюю реализацию плана о разделе. Однако израильские силы смогли противостоять атаке и даже оккупировать территории, которые были предназначены Организацией Объединенных Наций для арабов в соответствии с планом раздела. Подписание Соглашения о перемирии произошло в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности № 62 от 16 ноября 1948 г., которая была принята в соответствии с главой VII Устава ООН в качестве временной меры, как сказано в ст. 40. Когда договор о переми-

рии был заключен в 1949 г., Израиль увеличил свою территорию примерно на двадцать процентов по сравнению с землями, предназначенными для еврейского государства в рамках Плана по разделу.

**Выводы.** Территории Палестины, которые не стали частью Израиля, попали под контроль соседних арабских государств. Граница между Израилем и Иорданией, которая указана в Главном соглашении о перемирии, заключенном между двумя странами 3 апреля 1949 г., получила название «Зеленой линии». Эта полоса отделяла Израиль от Западного берега с 1949 г. по 1967 г. [10] – до так называемой шестидневной войны, которая существенно изменила как территорию государства Израиль, так и территорию, на которой проживал палестинский народ.

#### Литература:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 181(II) от 29 ноября 1947 г. // Палестинская проблема: документы ООН и международных организаций и конференций. – М., 1984. – С. 5–29.
2. Kelson H. The law of the united nations: a critical analysis of its fundamental of problems nations / H. Kelson. – New York, 1950. – 900 p.
3. Яновский М.В. Генеральная Ассамблея ООН: международно-правовые вопросы / М.В. Яновский. – Кишинев : Штиинца, 1971. – 301 с.
4. D'Amato A. Israel's borders under international law / A. D'Amato [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ssrn.com/abstracts=956143>.
5. Cassese A. Legal Considerations on the International Status of Jerusalem Palestine / A. Cassese. – 1986. – № 22. – P. 20–34.
6. Malanczuk P. Israel. Status: Territory and Occupied Territories' in Bernhardt / P. Malanczuk // Encyclopedia of Public International Law. – 1979. – Vol. II. – P. 34–38.
7. Presentation of the Jewish case by representatives of the Jewish Agency, October 1947 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mfa.gov.il/MFA>.
8. Декларация независимости Израиля [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eleven.co.il/article/11392>.
9. Partsch P. Israel and the Arab States' in Bernhardt / P. Partsch // Encyclopedia of Public International Law. – 1979. – Vol. II. – P. 12–47.
10. Written Statement of the Government of Israel on Jurisdiction and Propriety [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.icjci.org/icjwww/idocket/imwp/imwpstatements>.

#### Арап О. Реалізація права палестинського народу на самовизначення в 1948–1967 рр.

**Анотація.** Статтю присвячено міжнародно-правовим аспектам реалізації права палестинського народу на самовизначення в 1948–1967 рр. Робиться висновок, що Резолюція 181(II) Генеральної Асамблеї ООН про розподіл Палестини носить рекомендаційний характер. І це необхідно враховувати під час дослідження близькосхідного конфлікту.

**Ключові слова:** Генеральна Асамблея ООН, ООН, Палестина, право на самовизначення, Резолюція 181(II) Генеральної Асамблеї ООН.

#### Arar O. Implementation of the Palestinian people to self-determination in 1948–1967 years

**Summary.** Article is devoted to the international legal aspects of the right to self-determination of the Palestinian people in 1948–1967 years. It is concluded that the Resolution 181(II) UN General Assembly on the partition of Palestine, is a recommendation. And it must be considered in the study of the Middle East conflict.

**Key words:** United Nations General Assembly, United Nations, Palestine, right to self-determination, Resolution 181(II) UN General Assembly.