

*Качуринер В. Л.,*

*преподаватель кафедры конституционного права и государственного управления  
Международного гуманитарного университета*

## ИНСТИТУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

**Аннотация.** В статье исследуются вопросы становления и развития института ответственности международных организаций в международном праве, концепция ответственности международных организаций и рассматриваются основные направления кодификации в этой сфере.

**Ключевые слова:** международно-правовая ответственность, международная организация, правосубъектность.

**Постановка проблемы.** Стремительное развитие международных отношений и интеграционных процессов в мире зеркально отражается на международном праве, в котором появляются новые институты и возникают актуальные проблемы. Одной из них является институт международной ответственности. Вместе с тем, именно этот институт является гарантом всего международного права и индикатором его надежности и авторитета в мире.

**Анализ последних исследований.** Юристы, изучавшие проблему ответственности, подчеркивали, что она является одной из важнейших и самых актуальных проблем международного права. Они обращали внимание на роль ответственности в функционировании международного права. По мнению А. Фердросса, отрицание принципа ответственности «привело бы к гибели международного права». Одновременно констатировалось, что проблема международной ответственности является одной из наиболее сложной и недостаточно изученной.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что международные межправительственные организации относительно недавно, но активно стали участвовать в международных отношениях. Прежде всего, именно с этим связано отсутствие каких-либо общих норм, регулирующих ответственность международных организаций как субъектов «особого

рода, имеющих специфический характер ответственности» [10, 10].

Одной из неперемных характеристик международной правосубъектности является способность субъекта нести международно-правовую ответственность. И применительно к международным организациям, вопрос об их способности нести международно-правовую ответственность решается исходя из наличия у организации международной правосубъектности, в объеме, достаточном для того, чтобы о международной организации речь шла как о субъекте международного права.

Далее возникает вопрос о том, какой может и должна быть ответственность международных организаций. Можно ли автоматически перенести положения о международно-правовой ответственности государств на международные организации? Здесь необходимо, прежде всего, обратить внимание на различную юридическую природу институтов ответственности государств и международных организаций. Основное различие этих двух институтов заключается в том, что «в отличие от института ответственности государств, который существует *ipso facto*, ответственность международных организаций возникает только *ipso jure*» [9, 242-243].

Международно-правовые нормы об ответственности международных организаций в данное время подвержены процессу кодификации. Комиссия международного права ООН на своей пятьдесят третьей сессии в 2001 г. постановила приступить к разработке проекта статей об ответственности международных организаций.

По мнению разработчиков Проекта статей об ответственности международных организаций, в нем обеспечивается такой уровень обобщения норм, который дает возможность их применения, если не для всех, то для большинства международных организаций. К тому

же, это не исключает применения специальных правил, если международная организация имеет специфические черты.

Проблема становления и развития института ответственности международной организации разработана в следующих работах: Я. Вильчак, Е. А. Воробьева, В. Замятин, С. О. Коваленко, Ю. М. Колосов, Д. Б. Левин, И. И. Лукашук, В. А. Мазов, D. Anzilotti, M. H. Arsanjani, O. Y. Elagab, Hirsch M., Shaw M.N. и других авторов. Этими учеными исследованы основополагающие теоретические положения, относящиеся к институту ответственности.

К тому же необходимо отметить, что основной проблемой в исследовании института ответственности международных организаций является недостаточность практики по этой теме. Учредительные акты международных организаций не содержат норм относительно их ответственности за нарушение международных обязательств, и единственный источник — Проект статей об ответственности международных организаций, который разрабатывается Комиссией международного права. В соответствии с этим документом, ответственность международных организаций наступает за любое международно-противоправное деяние.

**Целью** настоящей работы является исследование теоретических аспектов института ответственности международных организаций, анализ его содержания и выявления основных тенденций международно-правовой регламентации этого института.

**Изложение основного материала.** Международно-правовая ответственность — совокупность международно-правовых отношений, которые возникают в международном праве в связи с правонарушениями, которые совершаются субъектами международного права.

Эволюция института ответственности привела к его дуализму, который нашел выражение, как во внутригосударственном праве, так и международном праве. Вопросы, связанные с ответственностью в национальном праве страны, как правило, не вызывают особых затруднений, а если и возникают какие-либо противоречия, то последние без труда разрешаются посредством внутренних нормативных актов государства или использованием национальной правовой концепции. Проблемы

института ответственности в международном праве усложняются не только за счет недостатка кодификационных актов, но и отсутствия некой высшей силы, которая управляла бы международными отношениями и при необходимости использовала бы весь инструментарий методов принуждения.

Ответственность международной организации, которая вытекает из ее правосубъектности, подтверждается многочисленными судебными решениями, научными доктринами и нормами общего международного права [4, 73].

Появление многочисленных международных организаций и интеграционных образований, в первую очередь Европейского Союза, правовая природа которых полностью соответствует статусу международных организаций, поднимает вопросы ответственности в международном праве.

Так Левин Д. Б., изучавший проблему международной ответственности, подчеркнул особенность современных правоотношений ответственности, заключающуюся в том, что их субъектами являются также международные организации [11, 130].

Еще в 1970 г. Г. И. Тункин писал, что «не исключается, вместе с тем, и ответственность международной организации, например, в случае невыполнения ею договора, который она заключила с государством или другой международной организацией». Это положение подтверждается и в настоящее время. Так существует такая точка зрения, что международная ответственность международной организации может наступать вследствие неисполнения международных обязательств по соглашениям, стороной которых является международная организация [5, 490].

По мнению Василенко В. А., «международная организация как субъект международного права обладает собственной волей, относительно самостоятельной по отношению к воле государств-членов» [7, 49].

Относительно влияния правосубъектности на возможность нести ответственность некоторые теоретики полагают, что международные организации в зависимости от учредительных актов (уставов) обладают неодинаковым объемом правосубъектности, а следовательно, разным объемом и пределами ответственности [6, 93].

Необходимо отметить, что ответственность международных организаций была подтверждена и в резолюции Института международного права «О правовых последствиях государств-членов в связи с неисполнением международной организацией своих обязательств в отношении третьих лиц» говорится, что «международная организация несет ответственность за возмещение вреда перед третьими лицами в соответствии со своими обязательствами» и что эти обязательства «могут возникать на основании международного права (включая внутренние акты самой организации) или внутреннего права конкретного государства» [8, 75-76].

Например, первичное право ЕС закрепляет ответственность всех институтов Европейского Сообщества за причинение вреда. В статье 288 Договора ЕС говорится: «В отношении ответственности, вытекающей не из контрактов, Сообщество, в соответствии с общими принципами права, действующими во всех государствах-членах, возмещает ущерб, нанесенный его органами или его служащими при исполнении ими своих обязанностей» [13, 147].

Как отмечает Х. Шермерс, «статья 288 Римского договора закрепила основополагающие принципы, которые являются общими для внутреннего права всех государств-членов» и «представляют собой систему права ответственности сообщества, разработанную Судом ЕС».

В судебной практике ЕС положения об ответственности за возмещение вреда Европейского сообщества были реализованы, в частности, в деле *Franex Case*, где говорится, что «суды Европейских сообществ обладают исключительной юрисдикцией к рассмотрению и принятию решений по делам о возмещении ущерба, причиненного Европейским сообществом», и «в отношении установления сроков или размера ущерба с участием любого института Европейского сообщества» [8, 77].

Ответственность международных организаций основывается на их правосубъектности и непосредственно вытекает из нее, что было неоднократно подтверждено многочисленными судебными решениями: *International Court of Justice reports, 1949*; *International Court of Justice reports, 1980*; *International Court of Justice reports, 1988*; *International Tin Council*

*Case, 1989, 80 ILR 110*; Judgment by the House of Lords in *J.H. Rayner Ltd. V. Department of Trade, 81 ILC, 670* и т.д., а также научными доктринами и нормами общего международного права.

В настоящее время в ряде договоров содержатся положения об ответственности международных организаций. Так, например, ст. 57 Устава ООН предусматривает ответственность специализированных учреждений ООН в соответствующих областях (экономической, социальной, культуры и т. д.).

Одной из неперемennых характеристик международной правосубъектности является способность субъекта нести международно-правовую ответственность. И применительно к международным организациям вопрос об их способности нести международно-правовую ответственность решается исходя из наличия у организации международной правосубъектности, в объеме, достаточном для того, чтобы о международной организации речь шла как о субъекте международного права.

Возможность международных организаций нести ответственность за причинение вреда в судебной практике была окончательно сформулирована в *International Tin Council Case*, где Высокий суд Англии пришел к выводу, что «наделяя ИТС правами и обязанностями организации, Парламент предоставил ей правосубъектность и возможность нести ответственность за возмещение вреда, по своему усмотрению, которая не является обязательством ее членов» (*International Tin Council Case, High Court, Chancery Division, May 13, 1987*) [12, 230-231].

Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что институт ответственности международных организаций сформировался в праве международной ответственности. В подтверждение этого служит и тот факт, что на своей пятьдесят второй сессии в 2000 году Комиссия постановила включить тему «Ответственность международных организаций» в свою долгосрочную программу работы [2, 238].

Естественно, принимая во внимание опыт работы над Проектом статей об ответственности государств, а также тот факт, что работа над новым проектом осложнится спецификой правосубъектности международных организаций, можно предположить, что разработка

данного проекта займет время. Однако, уже сам факт того, что речь идет не просто о необходимости разработки данной темы, а о конкретной работе Комиссии над Проектом статей об ответственности международных организаций, является, с нашей точки зрения, большим достижением в развитии международного права.

**Выводы.** Историческая действительность и международная практика уже сегодня представляют достаточный материал для того, чтобы начать глубокую и всестороннюю теоретическую разработку института ответственности международных организаций.

Основные предпосылки необходимости кодификации норм об ответственности международных организаций заключается в следующем: усиление роли международных организаций в международных отношениях; наличие у межправительственной организации международной правосубъектности; отсутствие универсальных норм в сфере ответственности межправительственных организаций; право международной ответственности, применимое к международным организациям, должно включать нормы *lex specialis*.

Международно-правовая регламентация ответственности международных организаций осуществляется на определенных уровнях: универсальный — кодификация общих норм об ответственности; учредительных актов международных организаций (например, Устав ООН); отраслевых договоров и конвенций (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. и др.), и соглашений международных организаций с государствами или другими международными организациями.

Концепцию ответственности международных организаций можно сформулировать следующим образом: международная межправительственная организация, являясь субъектом международного права, является и субъектом права международной ответственности и обладает международной правосубъектностью, то есть наличием определенных прав и обязанностей, установленных учредительным договором. Понятие ответственности за международно-противоправное деяние является основным элементом наличия

международной правосубъектности. Из этого следует, что объем правосубъектности международных организаций разный, следовательно, объем международной ответственности также различный.

Проект статей об ответственности международных организаций разработан в отношении международной ответственности международной организации за деяние, которое является противоправным по международному праву.

Таким образом, разработка Проекта об ответственности международных организаций является еще одним важным шагом на пути формирования права международной ответственности. Последнее является, пожалуй, самой сложной отраслью в международном праве и в то же время имеет стратегическое значение. Поэтому дальнейшая разработка и совершенствование права международной ответственности является необходимым фактором повышения эффективности функционирования международного права в целом и, как следствие, уровня управляемости мировой системы.

#### *Литература:*

1. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.un.org/ru/documents/charter/>
2. Доклад Комиссии международного права о работе ее пятьдесят четвертой сессии : док. ООН А/57/10. — Нью-Йорк : ООН, 2002. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/57/10>
3. Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят четвертой сессии : док. ООН А/64/10. — Нью-Йорк : ООН, 2009. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/64/10>
4. Interpretation of the Agreement of 25 March 1951 between the WHO and Egypt // International Court of Justice reports, 1980. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=4>
5. Буткевич В. Г. Міжнародне право. Основи теорії : підручник / В. Г. Буткевич, В. В. Мицик, О. В. Задорожній. — К. : Либідь, 2002. — 608 с.
6. Вільчак Я. Особливості відповідальності за порушення міжнародних зобов'язань / Я. Вільчак // Юридична Україна. — 2008. — № 4. — С. 93-98.
7. Василенко В. А. Международно-правовые санкции / В. А. Василенко. — Киев : Вища школа, 1982. — 230 с.
8. Замятин В. Ю. Современные аспекты ответственности международных организаций / В. Ю. Замятин // Московский журнал международного права. — 2004. — № 3. — С. 74-85.
9. Колосов Ю. М. Ответственность в международном праве / Ю. М. Колосов. — М. : Юридическая литература, 1975. — 256 с.

10. Кривчикова Э. С. Некоторые теоретические аспекты проблемы ответственности международных организаций / Э. С. Кривчикова // Ученые записки МГИМО. Актуальные проблемы современного международного права. — М., 1972. — Вып. 3.

11. Левин Д. Б. Ответственность государств в современном международном праве / Д. Б. Левин. — М. : Международные отношения, 1966. — 152 с.

12. August R. International Organization Before National Courts / R. August // Cambridge studies in international and comparative law. — 2002. — 444 p.

13. Official Journal of the European Communities, 24 December 2002. — С. 325.

**Качурінер В. Л. Інститут відповідальності міжнародних організацій в міжнародному праві.**

**Анотація.** В статті досліджується питання становлення та розвитку інституту відповідальності міжнародних організацій в міжнародному праві, концепція відповідальності міжнародних організацій та напрямки кодифікації у цій сфері.

**Ключові слова:** міжнародно-правова відповідальність, міжнародна організація, правосуб'єктність.

**Kachuriner V.I. Institute by responsibility of international organizations in an international law**

**Summary.** This article is about the question of formation and development of the responsibility of international organizations in the international law, the concept of responsibility of international organizations and areas of codification.

**Keywords:** international legal responsibility, international organization, international personality.