

*Митрофанов И.И.,**к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного и гражданского права и процесса
Кременчугского национального университета имени Михаила Остроградского*

РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ПООЩРЕНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье анализируются не только понятие поощрительных уголовно-правовых норм, а и их роль в механизме реализации уголовной ответственности. Исследуются вопросы признаков поощрительных уголовно-правовых норм и выделения их разновидностей. Констатируется, что поощрительные уголовно-правовые нормы не принуждают к выбору общественного корыстного поведения, а одобряют и стимулируют такого рода поведение.

Ключевые слова: уголовно-правовая норма, поощрение, освобождение от наказания, снятие судимости, обстоятельства, исключающие преступность деяния, добровольный отказ от совершения преступления, освобождение от уголовной ответственности.

Постановка проблемы. Нельзя на современном этапе развития государства и права ограничивать сферу уголовно-правовых исследований только понятием наказания и норм, его регламентирующих. Для успешного предотвращения преступлений необходимо развивать и другие методологические основы уголовного права, исследовать сложнейшие теоретические проблемы. В связи с этим актуализируется проблема разработки концептуальных характеристик учения о разных видах поощрения в уголовном праве.

Анализ последних исследований. Поощрительные нормы в законодательстве об уголовной ответственности изучались украинскими учеными, среди которых П. П. Андрушко, М. И. Бажанов, В. И. Борисов, В. В. Голина, Ю. М. Грошевой, А. А. Дудоров, В. М. Куц, В. А. Ломако, Н. И. Мельник, В. А. Навроцкий, В. В. Скибицкий, В. В. Сташис, В. Я. Тацкий, Г. И. Усатый, П. Л. Фрис, Н. И. Хавронюк, П. В. Хряпинский и другие. При этом следует отметить, что очень весомый вклад в разработку поощрительных уголовно-правовых норм сделан Ю. В. Баулиным.

Однако, вопросы юридической природы поощрительных норм, которые образуют в совокупности институт законодательства об уголовной ответственности, и до сих пор в литературе являются дискуссионными. Поэтому целью этой работы является изучение правовой природы и системы поощрений в уголовном праве норм, а также усовершенствование понятия «поощрительная уголовно-правовая норма» и выяснение выполняемых рассматриваемыми нормами функций в механизме реализации уголовной ответственности.

Изложение основного материала. В действительности, наверное, просто не существует такой отрасли права, содержание которой исчерпывалось бы одной группой норм. Этот тезис, на наш взгляд, можно признать правильным, поскольку он, прежде всего, позволяет поднимать вопросы о наличии в уголовном праве всей палитры правовых норм и предписаний, разработанных общей теорией права. Но и до сих пор вызывает довольно острые дискуссии вопрос о самостоятельности поощрительных норм. Ученые высказывают разнообразнейшие суждения, иногда даже диаметрально противоположные по этому поводу. Одни исследователи отождествляют поощрительные нормы с императивными, а другие — с диспозитивными нормами [1, 183—190].

В современном толковом словаре поощрение определяется, как действие со значением поощрить или то, что поощряет кого-нибудь к чему-то; поощрить значит побудить кого-нибудь разными способами к определенным действиям [2, 320]. При этом следует отметить, что поощрение в уголовном праве всегда будет государственным, то есть устанавливаемым государством в лице уполномоченных на то государственных органов в форме нормативных правовых актов. Исходя из этого, для выявления нормы государственного поощрения в нашем случае следует обратиться к нормативным предписаниям Уголовного кодекса.

В юридической энциклопедии поощрение определяется как разновидность регулятивных норм права, которые устанавливают виды и меры поощрения определенных субъектов за совершение ими особенно полезных для общества действий... Поощрительные нормы должны обеспечить юридическими средствами воплощение в правовую действительность морального и материального стимулирования общественно полезного поведения [3, 510].

В отличие от императивных распоряжений, равно как и диспозитивных норм, поощрительные нормы в уголовном праве выполняют задачи регулирования такой совокупности уголовно-правовых отношений, которые возникают только на началах полной добровольности. В связи с этим можно сделать вывод, что в этих нормах отсутствует или не присущим элементом государственного принуждения. Поощрительные уголовно-правовые нормы по сравнению с императивными и диспозитивными нормами выполняют разные по смыслу функции, ярко демонстрирующие их особенности и правовую природу. Кроме того, уголовно-правовые поощрительные нормы в отличие от других распоряжений не принуждают к выбору варианта общественного поведения, а поощряют или, даже, стимулируют такое поведение. Именно по этой характерной особенности рассматриваемые нормы не могут отождествляться с императивными или диспозитивными уголовно-правовыми нормами.

Поощрительные нормы в уголовном праве выполняют восстановительную и предупредительную функции. Каждая из этих функций играет свою особую роль в механизме реализации уголовной ответственности.

Исследование показало, что уголовно-правовое поощрение: 1) представляя собой установленное государством правило поведения, соблюдение которого стимулируется исключением, смягчением или полным устранением уголовно-правовых ограничений, является самостоятельной разновидностью юридических норм; 2) есть разновидностью положительного стимула, сущность которого заключается в том, что он всегда предоставляет лицу, попадающему под юрисдикцию закона об уголовной ответственности или вошедшему с ним в непосредственный конфликт, возможность выйти из этого состояния; 3) означает устранение или смягчение реальных или

потенциальных уголовно-правовых отягощений при наличии условий, предусмотренных соответствующей нормой; 4) всегда имеет личный характер, то есть может быть адресовано только физическому лицу, в общественно полезном поведении которого заинтересованы общество и государство; 5) предоставляет право лицу противодействовать преступлениям при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Таким образом, поощрительные уголовно-правовые нормы являются установленными государством правилами поведения, характеризующиеся стимулированием исключения, смягчения или полного устранения уголовно-правовых отягощений в связи с общественно одобряемым поведением лица, а в случаях, предусмотренных УК Украины, предоставляют право лицу противодействовать преступлениям при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Признаками уголовно-правового поощрения есть то, что: 1) оно предусмотрено нормами УК Украины; 2) указанные нормы применяются государственными органами и должностными лицами этих органов от имени и по доверенности государства, или отдельными гражданами (при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния); 3) применение этих уголовно-правовых норм зависит не от категории преступления, а от полезных поступков личности; 4) нормы, в которых оно зафиксировано, адресованы лицам, совершившим преступления, и призваны стимулировать их исправление и правопослушное поведение или лицам, которым предоставлено право причинения вреда охраняемым законом общественным отношениям при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния; 5) юридическим фактом начала реализации норм, которыми оно регламентировано, является добровольное правопослушное поведение лиц, совершивших преступления, или наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния; 6) применение норм, которыми оно предусмотрено, выгодно и государству, и лицу, совершившему преступление или причинившему вред правоохраняемым интересам при необходимой обороне (ст. 36 УК), задержании, совершившего преступление (ст. 38 УК), крайней необходимости (ст. 39 УК), выполнении приказа или распоряжения

(ст. 41 УК), деянии, связанном с риском (ст. 42 УК), выполнении специального задания по предупреждению или раскрытию преступной деятельности организованной группы или преступной организации (ст. 43 УК).

Учитывая вышеупомянутое, поощрительные свойства имеют уголовно-правовые предписания, закрепленные в нормах УК Украины про: добровольный отказ при неоконченном преступлении (ч. 2 ст. 17); добровольный отказ соучастников (ч. 2 ст. 31); обстоятельства, исключающие преступность деяния (ч. 1 ст. 36, ч. 1 ст. 39, ч. 1 и 2 ст. 43); освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 45); освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением виновного с потерпевшим (ст. 46); освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей лица на поруки (ст. 47); освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 48); освобождение от уголовной ответственности в связи с окончанием сроков давности (ст. 49); обстоятельства, смягчающие наказание (явка с повинной, искреннее раскаяние или активное содействие раскрытию преступления; добровольное возмещение причиненного ущерба или заглаживание причиненного вреда; предоставление медицинской или иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления; совершение преступления с превышением пределов крайней необходимости; выполнение специального задания по предупреждению или раскрытию преступной деятельности организованной группы или преступной организации, сопряженное с совершением преступления в случаях, предусмотренных УК (п.п. 1, 2, 21, 8, 9 ч. 1 ст. 66), назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом в случае совокупности вышеупомянутых смягчающих обстоятельств (ст. 69), назначение наказания при наличии обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 69¹); освобождение от наказания и его отбывания (ч. 4 ст. 74), освобождение от отбывания наказания с испытанием (ч. 1 ст. 75); правовые последствия освобождения от отбывания наказания с испытанием (ч. 2 ст. 78); освобождение от отбывания наказания с испытанием беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до семи лет (ч. 4 и 5 ст. 79), условно-досрочное освобождение

от отбывания наказания (ст. 81), замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 82), освобождение от отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет (ч. 4 и 5 ст. 83), освобождение от наказания на основании закона Украины об амнистии или акта о помиловании (ст. 85–87), снятие судимости (ст. 91), освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних (ч. 1 ст. 97), освобождение от отбывания наказания с испытанием в отношении несовершеннолетних (ст. 104), освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним (ст. 105), условно-досрочное освобождение от отбытия наказания несовершеннолетних (ст. 107).

Кроме того, следует выделять поощрительные нормы положительного постпреступного поведения, к которым нужно отнести специальные виды освобождения лица от уголовной ответственности после совершения им преступлений, предусмотренных: ч. 2 ст. 111 «Государственная измена», ч. 2 ст. 114 «Шпионаж», ч. 3 ст. 175 «Невыплата заработной платы, стипендии, пенсии или других, установленных законами выплат», ч. 4 ст. 212 «Уклонение от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)», ч. 4 ст. 212¹ «Уклонение от уплаты страховых взносов на общеобязательное государственное пенсионное страхование»; ч. 2 ст. 255 «Создание преступной организации», ч. 2 ст. 258³ «Создание террористической группы или террористической организации», ч. 4 ст. 258⁵ «Финансирование терроризма», ч. 6 ст. 260 «Создание не предусмотренных законом военизированных или вооруженных формирований», ч. 3 ст. 263 «Незаконное обращение с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами», ч. 4 ст. 289 «Незаконное завладение транспортным средством», ч. 4 ст. 307 «Незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств или психотропных веществ», ч. 4 ст. 309 «Незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта», ч. 4 ст. 311 «Незаконное производство,

изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт прекурсоров», ч. 5 ст. 321 «ядовитых или сильнодействующих веществ или ядовитых или сильнодействующих лекарственных средств», ч. 5 ст. 368³ «Коммерческий подкуп служебного лица юридического лица частного права независимо от организационно-правовой формы», ч. 5 ст. 368⁴ «Подкуп лица, предоставляющего публичные услуги», ч. 6 ст. 369 «Предложение либо дача взятки».

Однако для объяснения работы механизма реализации уголовной ответственности не все виды уголовного поощрения могут быть использованы. Непосредственно связаны с реализацией уголовной ответственности только поощрительные нормы, регулирующие: освобождение от наказания и его отбывания (ч. 4 ст. 74), освобождение от отбывания наказания с испытанием (ч. 1 ст. 75); правовые последствия освобождения от отбывания наказания с испытанием (ч. 2 ст. 78); освобождение от отбывания наказания с испытанием беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до семи лет (ч. 4 и 5 ст. 79), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 81), замену неотбытой части наказания более мягким (ст. 82), освобождение от отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет (ч. 4 и 5 ст. 83), освобождение от наказания на основании закона Украины об амнистии или акта о помиловании (ст. 85–87), снятие судимости (ст. 91), освобождение от отбывания наказания с испытанием в отношении несовершеннолетних (ст. 104), освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним (ст. 105), условно-досрочное освобождение от отбытия наказания несовершеннолетних (ст. 107 УК Украины).

Но нельзя, на наш взгляд, отрицать и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния (ч. 1 ст. 36, ч. 1 ст. 39, ч. 1 и 2 ст. 43), а также норм, регулирующих вопросы добровольного отказа. Эти нормы закона об уголовной ответственности позволяют отграничить преступное от непроступного, а стало быть, наказуемое от ненаказуемого. Кроме того, институт освобождения от уголовной ответственности позволяет суду не «запускать»

механизм реализации такой ответственности в случаях, строго регламентированных УК Украины.

Таким образом, для реализации уголовной ответственности особое значение имеет институт освобождения от наказания и его отбывания. Несмотря на широкое применение этого уголовно-правового средства воздействия на лиц, совершивших преступления, убедительного подхода в отношении понимания юридической природы освобождения от наказания и его отбывания в науке уголовного права не выработано. Так, некоторые авторы рассматривают институт освобождения от наказания или его отбывания как особый порядок применения наказания, другие — как особый порядок отбывания наказания (исполнения приговора).

Некоторые ученые стараются дать определение освобождения от наказания как акта правосудия, применяемого в особой процессуальной форме в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, на основании которого это лицо полностью освобождается от назначенного ему наказания или оно смягчается или заменяется на более мягкое [4, 218]. Однако, помилование не является актом правосудия, поскольку оно осуществляется Президентом Украины.

По мнению В. К. Грищука, под освобождением от наказания необходимо понимать «гуманный акт компромисса со стороны государства, осуществляемый при наличии предусмотренных законом оснований и условий компетентным органом государства (судом, Президентом Украины), который состоит в освобождении осужденного от осуждения его личности и совершенного им деяния и претерпевании тех предусмотренных законом лишений и ограничений его прав и свобод, в которых проявляется содержание наказания, а также от судимости с целью обеспечения реализации задач предотвращения совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами» [5, 499].

Это определение отображает все без исключения существенные стороны этого уголовно-правового средства воздействия на лиц, совершивших преступления, но, на наш взгляд, оно является очень перегруженным. В определении достаточно сослаться на то, что освобождение от наказания

и его отбывания являются средством уголовно-правового воздействия на указанных лиц, чтобы не указывать на цель применения каждой разновидности таких средств, поскольку она для них является общей — обеспечение реализации задач уголовного права Украины. Кроме того, оно является средством, благодаря которому реализуется уголовная ответственность в отношении лиц, совершивших преступления.

В. И. Осадчий определяет освобождение от наказания и его отбывания как «предусмотренные в УК случаи неприменения судом к лицу, виновному в совершении преступления, наказания или прекращения дальнейшего его отбывания» [6, 281]. Вообще не указывая на возможность смягчения наказания во время его отбывания, а также на субъекта применения этого средства.

Очевидно, решение этого вопроса заключается в определенном приведении этих точек зрения к одной центральной идее: освобождение от наказания является своеобразной формой реализации уголовной ответственности [7, 289].

Ю. В. Александров и В. А. Клименко отмечают, что поскольку уголовная ответственность реализуется в пределах уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отношений, постольку освобождение от наказания и его отбывания признается юридическим фактом, который влечет за собой прекращение уголовно-правовых (или переход их в состояние судимости лица) либо уголовно-исполнительных отношений в связи с осуществлением субъектами этих правоотношений своих прав и обязанностей [8, 272].

При этом необходимо акцентировать внимание на некоторых аспектах, связанных с тем, что понимание освобождения от наказания и его отбывания как особого порядка применения наказания или особого порядка отбывания наказания (исполнения приговора) ничего не дает нам для толкования механизма реализации уголовной ответственности.

Сразу же следует отметить, что освобождение от наказания образует (наполняет конкретным содержанием) вторую форму воплощения в жизнь уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления, то есть, уголовную ответственность без назначения наказания и судимости

(освобождение от наказания (ч. 4 ст. 74 УК Украины)), освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним (ст. 105 УК Украины). Освобождение от отбывания наказания или его дальнейшего отбывания составляют первую форму реализации ответственности в уголовном праве, связанную с назначением наказания и судимостью. При этом освобождение от дальнейшего отбывания наказания относится к первому виду первой формы реализации уголовной ответственности, связанному с назначением наказания и его реальным отбыванием (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 81 УК Украины), замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 82 УК Украины), освобождение от отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет (ч. 4 и 5 ст. 83 УК Украины), освобождение от наказания на основании закона Украины об амнистии или акта о помиловании (ст. 85–87 УК Украины), условно-досрочное освобождение от отбытия наказания несовершеннолетних (ст. 107 УК Украины)), а освобождение от отбывания наказания — ко второму виду первой формы реализации такой ответственности, связанному с назначением наказания и освобождением от его реального отбывания (освобождение от отбывания наказания с испытанием (ч. 1 ст. 75 УК Украины); правовые последствия освобождения от отбывания наказания с испытанием (ч. 2 ст. 78 УК Украины); освобождение от отбывания наказания с испытанием беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до семи лет (ч. 4 и 5 ст. 79 УК Украины), освобождение от отбывания наказания с испытанием в отношении несовершеннолетних (ст. 104 УК Украины)).

Фактически, в системе средств уголовно-правового воздействия освобождение от наказания и его отбывания либо прекращает реализацию уголовной ответственности, либо корректирует пределы ее реализации, уточняя объем правоограничений, применяемых к осужденному либо к лицу, досрочно освобожденному от дальнейшего отбывания наказания. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК к лицам, отбывающим наказание в виде исправительных работ, служебного ограничения для военнослужащих, ограничения свободы, содержания

в дисциплинарном батальоне военнослужащих или лишения свободы, может быть применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. При этом осужденный может быть досрочно освобожден полностью или частично и от отбывания дополнительного наказания. Условием условно-досрочного увольнения есть отбытие осужденным определенной части срока наказания. Без его наличия, даже при достижении лицом, отбывающим наказание, определенной степени исправления, условно-досрочное освобождение не допускается. Указанное условие тесно связано с категориями преступлений (ст. 12 УК). Однако, она не является единым условием рассматриваемого основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, поскольку норма УК, предусматривающая такое освобождение относится к поощрительным нормам, то его обязательным условием может быть определенное требование к поведению лица. Поэтому возможность досрочного освобождения от отбывания назначенного судом наказания осужденного связана с образцовым поведением и добросовестным отношением к труду как обязательным условием для сокращения срока отбывания такого наказания. Кроме того, невозможно освободить лицо от дальнейшего отбывания всех без исключения наказаний, поэтому законодатель и определяет те их виды, от дальнейшего отбывания которых может быть освобождено лицо. То есть в данном случае на основании поощрительной уголовно-правовой нормы происходит уточнение пределов реализации уголовной ответственности.

Вывод. Итак, освобождение от наказания и его отбывания есть уголовно-правовым средством воздействия, которое состоит в неприменении судом в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, реального отбывания назначенного наказания или в освобождении его компетентным органом государства (судом, Президентом Украины) от дальнейшей реализации исполняемого учреждениями и органами Государственной пенитенциарной службы наказания (уголовной ответственности), или в его смягчении или замене на более мягкое. Анализ уголовно-правовых норм раздела XII Общей части УК Украины показал, что институт освобождения от наказания и его отбывания включает три разновидности

уголовно-правовых средств воздействия: 1) освобождение от наказания; 2) освобождение от дальнейшего отбывания наказания; 3) освобождение от отбывания наказания. Все указанные разновидности освобождения от наказания и его отбывания наполняют конкретным содержанием обе формы реализации уголовной ответственности. А наличие в законе об уголовной ответственности разных норм, регулирующих вопросы освобождения от отбывания наказания и освобождения от его дальнейшего отбывания, предоставили нам возможность в первой форме реализации уголовной ответственности, связанной с назначением наказания, выделить два вида: с реальным отбыванием назначенного судом наказания и без реального отбывания такового.

Что касается снятия судимости, то оно в соответствии со ст. 91 УК Украины сокращает сроки, указанные в ст. 89 УК Украины для погашения судимости после отбывания наказания в виде ограничения свободы или лишения свободы, наполовину, что досрочно аннулирует правовые последствия, связанные с судимостью. Основанием для снятия судимости, как и для всех поощрительных норм уголовного права, связанных с реализацией уголовной ответственности, является положительное постпреступное поведение лиц — образцовое поведение и добросовестное отношение к работе.

Література:

1. Хряпінський П. В. Щодо визначення заохочувальних норм в кримінальному праві / П. В. Хряпінський // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ : зб. наук. праць. — 2006. — № 4 (30). — С. 183—190.
2. Сучасний тлумачний словник української мови: 65 000 слів / за заг. ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Дубічинського. — Х. : Школа, 2006. — 1008 с.
3. Юридична енциклопедія : в 6 т. // Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Вид-во «Укр. енцикл.» ; редкол. : Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) [та ін.]. — К. : Укр. енцикл., 1998 — Т. 2: Д—Й. — 1998. — 744 с. : іл.
4. Кримінальне право України. Загальна частина: Схеми. Таблиці. Визначення : навчальний посібник / за ред. Є. В. Фесенка. — К. : Юрінком Інтер, 2007. — 272 с.
5. Гришук В.К. Кримінальне право України. Загальна частина : навч. посібник / В. К. Гришук. — К. : Ін Юре, 2007. — 568 с.
6. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / за ред. В. А. Клименка, М. І. Мельника. — К. : Юридична думка, 2004. — 352 с.
7. Матишевський П. С. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / П. С. Матишевський. — К. : А.С.К., 2001. — 352 с.
8. Александров Ю. В. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ю. В. Александров, В. А. Клименко. — К. : МАУП, 2004. — 328 с.

Митрофанов І.І. Різні види заохочень у механізмі реалізації кримінальної відповідальності.

Анотація. У статті аналізуються не тільки поняття заохочувальних кримінально-правових норм, а і їх роль у механізмі реалізації кримінальної відповідальності. Досліджуються питання ознак заохочувальних кримінально-правових норм і виокремлення їх різновидів. Констатується, що заохочувальні кримінально-правові норми не примушують до вибору суспільно корисної поведінки, а схвалюють і стимулюють такого роду поведінку.

Ключові слова: кримінально-правова норма, заохочення, звільнення від покарання, зняття судимості, обставини, що виключають злочинність діяння, добровільна відмова від вчинення злочину, звільнення від карної відповідальності.

Mytrofanov I.I. The different Kinds of Encouragements in Criminal Responsibility Realization Mechanism.

Summary. The article deals with the study not only of the notion of the encouraging criminal-legal norms but also with their role in the criminal responsibility realization mechanism. The problems of the features of encouraging criminal-legal norms and the determination of their varieties have been studied. It has been stated that the encouraging criminal-legal norms do not compel to the choice of social mercenary behavior but approve and stimulate behavior of such nature.

Keywords: criminal-legal norm, encouragement, exemption from punishment, cancellation of conviction, circumstances excluding a crime, voluntary refusal of execution of a crime, discharge from a criminal responsibility.