

Сердюк П. П.,
*доктор юридических наук, профессор,
 главный научный сотрудник
 отдела научно-методического обеспечения организации работы
 в органах прокуратуры
 Научно-исследовательского института
 Национальной академии прокуратуры Украины*

В ПОИСКАХ ГАРМОНИИ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. В статье отражены результаты проверки гипотезы о возможности гармоничного состояния между различными видами преступности. На основе математического анализа был получен результат, свидетельствующий о том, что гармонии преступности, основанной на числовом ряде Фибоначчи, не существует, поскольку норма преступности может существовать, исходя из текущих складывающихся реалий, она не определена раз и навсегда, поэтому искать нужно норму преступности, а не её гармонию.

Ключевые слова: гармония преступности, пропорции преступности, норма преступности, хиральность, числа Фибоначчи.

Постановка проблемы. Вселенная располагает к тому, чтобы все в природе пытались увязать в эволюционно сложившейся гармонии и пропорциях. Существует ли гармония преступности? На первый взгляд, идея должна привлекать любопытных криминологов концептуальностью постановки вопроса. Прежде всего, ожидается смелое решение проблемы, которому посвящали внимание криминологи во все времена или, по крайней мере, с тех пор, когда, наконец, в криминологической мысли было признано, что преступность – это закономерный спутник любой человеческой цивилизации, а именно – проблеме определения стандарта терпимого уровня преступности. Как известно, стремление к совершенству лежит в основе надежд человечества на будущее, поэтому при любых положительных сдвигах в противодействии преступности будут меняться и его стандарты. Вряд ли можно представить, что при достижении заранее определённого стандарта при наилучших возможностях в этом человечество скажет себе: «Наконец-то достаточно, можно остановиться и держать всё на указанном уровне, допуская незначительные колебания».

Анализ последних исследований и публикаций. Идея определять зависимые пропорции между видами преступности не нова. Так, ещё в 1993 г. был предложен способ, который, на взгляд исследователя, мог бы разрешить те противоречия, что характерны для методов выявления латентных преступлений. Его гипотеза состоит в признании согласованности количественной распространённости видовых преступлений, а посему зарегистрированное состояние одних видов преступности может влиять на выявление латентности других видов. Для обоснования своей гипотезы он использовал так называемый «коэффициент менее общественно опасных деяний с наиболее тяжкими» [1, с. 142, 192, 213, 222, 251–252, 255, 267–268].

Есть другая замечательная теория, автор которой утверждал, что в обществе только 5,6 % из всех людей совершают преступления, а 94,4 % – преступления не совершают. В то же

время, по его настоянию, только 24 % из всех совершённых преступлений могут быть раскрыты. Стало быть, 76 % преступлений останутся в тени. И эта пропорция объясняется структурно-функциональными закономерностями 24/76, выполняющими функцию баланса развития и сохранения [2, с. 80–82].



Леонардо Пизанский (Фибоначчи) 1170–1250 гг.

Однако внимание учёных остановилось не у этих берегов. Внимание к вопросу соотношения меры хаоса и меры порядка в самой системе преступности, представляя преступность как системную целостность, а её отдельные разновидности – частями целого [3, с. 38], продиктовано желанием найти естественные границы преступности. Считается, что равновесная система преступности стремится к гармоничному равновесию с учётом закономерности «золотой пропорции», описанной методом Леонардо Пизанского (Фибоначчи, или «сын Боначчо»), по которой равновесие проявляется не только при условиях: $0,500 + 0,500 = 1$, но и «золотым делением», например: $0,382 + 0,618 = 1$; $0,236 + 0,764 = 1$ и так далее, которые называются коэффициентом Фибоначчи и распределяются на два типа (уровня Фибо), центральными числами которых являются 0,5: 0,236; 0,382; 0,5; 0,618; 0,764 ... [3, с. 38–40; 4, с. 48]. Достижения частями «золотого деления» изображаются как достижение гармоничного состояния между различными видами преступности. Возможно, действительно, использование числовых закономерностей при условии, что им действительно подчиняется «социальная материя», имеет право на учёт, и указанные пропорции помогут в прогнозировании процесса развития преступности [3, с. 38]. Однако если эти математические закономерности переносятся в социальную плоскость, то мы придём к выводам, которые даже для криминологов самых либеральных взглядов покажутся противоречивыми, учитывая их системную несогласованность. Например, если уровень корыстных преступлений будет составлять правую пропор-

цию Фибо – 0,618, то уровень насильственных преступлений должен составлять – 0,236 левой пропорции Фибо. Итак, для того, чтобы уменьшить уровень насильственных преступлений до уровня, который на данный момент представляется относительно терпимым, наиболее продуктивным и относительно дешёвым путём будет увеличение уровня корыстных преступлений, однако, учитывая то, что выбор вида преступления зависит от личных факторов деятеля, искусственно генерируемое увеличение уровня (из-за значительного ослабления ответственности за такие преступления) может не достичь желаемого результата.

Целью исследования является проверка гипотезы о возможности гармоничного состояния между различными видами преступности, поскольку не решён вопрос о соотношении меры хаоса и меры порядка в самой системе преступности, а преступность нередко представляется как системная целостность, а её отдельные разновидности – частями целого.

Изложение основного материала исследования. Числа Фибоначчи представляют собой элементы числовой последовательности: 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584, 4181, 6765, 10946, 17711, ... в которой первые два числа равны либо 1 и 1, либо 0 и 1, а каждое последующее число равно сумме двух предыдущих чисел. Например, 2 – это сумма двух единиц, 8 – это сумма двух предыдущих чисел (3+5=8). Названы они в честь средневекового математика Леонардо Пизанского (известного как Фибоначчи).

Высказано мнение, что почти все утверждения, находящие числа Фибоначчи в природных и исторических явлениях, неверны – это распространённый миф, который часто оказывается неточной подгонкой под желаемый результат. Считается, что в природе листорасположение у растений описывается последовательностью Фибоначчи. Семена подсолнуха, сосновые шишки, лепестки цветков, ячейки ананаса также располагаются согласно последовательности Фибоначчи. Длины фаланг пальцев человека относятся примерно, как числа Фибоначчи. Раковины моллюсков, в частности Наутилуса, строятся по спирали, соотносящейся с рядом чисел Фибоначчи.



Рис. 1. Пример чисел Фибоначчи в пропорциях природы (ушная раковина человека)

Означенная теория интересна, но она не согласуется между зарегистрированными данными и числовым рядом Фибо. Ясно, что количество зарегистрированных преступлений не соответствует реалиям, и посему не выходит нужной пропорции. Но, как некая выборка от реальной преступности, она должна хотя бы быть близкой к гармонии. Увы, если взять за основу количество зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья в Украине в 2017 г., которое составляло 38 274, и преступлений против собственности – 335 910, то золотая пропорция должна быть равна числу Фибо (1,6), а получается 8,8, что даже не близко к этому значению. И даже количество зарегистрированных преступлений в целом чаще всего далеко от числового ряда Фибоначчи (см.: табл. 1).

Как можно увидеть, ни одного совпадения с числами из ряда Фибо не обнаружено, но, предположим, что стоит учесть близкие показатели. Максимально близкие к числам Фибо выделены жирным шрифтом. Очевидно, что количество таких показателей не позволяет говорить о том, что количество преступлений в целом и по видам подчиняется числовому ряду Фибо. Совпадений обнаружено всего 21,6 %, а это куда мень-

Таблица 1

Расклад пропорций преступности по числам Фибоначчи

Числа Фибоначчи	Годы	Числа зарегистрированных преступлений	Числа зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья	Числа зарегистрированных преступлений против собственности
2	1980	196902	13116	68368
3	1981	209135	13336	71321
5	1982	212990	12728	77811
8	1983	236580	13350	80430
13	1984	229712	13430	76795
21	1985	249553	10798	80388
34	1986	248663	8823	68518
55	1987	237821	9024	78941
89	1988	242974	10670	109753
144	1989	332340	14405	170057
233	1990	369809	15941	206330
377	1991	405516	15900	250561
610	1992	480478	18981	326474
987	1993	539299	19508	363368
1597	1994	571891	21662	368633
2584	1995	641860	21878	393654
4181	1996	617262	21574	362732

Закінчення таблиці 1

Числа Фибоначчи	Годы	Числа зарегистрирова-нных пре-ступлений	Числа зарегистрирова-нных престу-плений против жизни и здоровья	Числа зарегистрирова-нных престу-плений против собственности
6765	1997	589208	20101	302202
10946	1998	575982	19493	319200
17711	1999	558716	19965	311576
28657	2000	553594	19674	323383
46368	2001	503676	18091	293106
75025	2002	450661	18382	239476
121393	2003	556351	10335	353909
196418	2004	520105	9643	317443
317811	2005	485725	9013	258064
514229	2006	420900	8503	196368
832040	2007	401293	8392	168009
1346269	2008	384424	7762	157721
2178309	2009	434678	20410	242766
3524578	2010	475204	19017	318216
5702887	2011	443665	17294	307880
9227465	2012	592171	16402	296798
14930352	2013	563560	71749	334821
24157817	2014	529139	61760	311342
39088169	2015	565182	53794	362213
63245986	2016	592604	45979	405549
102334155	2017	523911	38274	335910

Таблица 2

Пропорции Фибо по видам преступлений

Сумма долей преступлений по видам	Годы	Числа зарегистрированных преступлений	Доля зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья	Доля зарегистрированных преступлений против собственности
1,013	1980	196902	0,666	0,347
0,978	1981	209135	0,637	0,341
0,962	1982	212990	0,597	0,365
0,903	1983	236580	0,564	0,339
0,918	1984	229712	0,584	0,334
0,754	1985	249553	0,432	0,322
0,629	1986	248663	0,354	0,275
0,710	1987	237821	0,379	0,331
0,890	1988	242974	0,439	0,451
0,944	1989	332340	0,433	0,511
0,988	1990	369809	0,431	0,557
1,009	1991	405516	0,392	0,617
1,074	1992	480478	0,395	0,679
1,034	1993	539299	0,361	0,673
1,022	1994	571891	0,378	0,644
0,953	1995	641860	0,340	0,613
0,936	1996	617262	0,349	0,587
0,853	1997	589208	0,341	0,512
0,892	1998	575982	0,338	0,554
0,914	1999	558716	0,357	0,557
0,939	2000	553594	0,355	0,584
0,940	2001	503676	0,359	0,581
1,028	2002	450661	0,497	0,531
0,821	2003	556351	0,185	0,636
0,795	2004	520105	0,185	0,610
0,716	2005	485725	0,185	0,531
0,668	2006	420900	0,202	0,466
0,627	2007	401293	0,209	0,418
0,611	2008	384424	0,201	0,410
1,027	2009	434678	0,469	0,558

Сумма долей преступлений по видам	Годы	Числа зарегистрированных преступлений	Доля зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья	Доля зарегистрированных преступлений против собственности
1,069	2010	475204	0,400	0,669
1,082	2011	443665	0,389	0,693
0,777	2012	592171	0,276	0,501
0,721	2013	563560	0,127	0,594
0,704	2014	529139	0,116	0,588
0,735	2015	565182	0,095	0,640
0,761	2016	592604	0,077	0,684
0,714	2017	523911	0,073	0,641

ше, чем половина, и даже до $\frac{1}{3}$ не доходит. Необходимо сразу отбросить псевдоаргумент, что, дескать, не учтённая преступность должна была бы прирастить необходимое количество, чтобы достигнуть до чисел из ряда Фибо. Если пропорции Фибоначчи говорят о закономерностях в социальной природе, то выборка, которая представлена в числе зарегистрированных преступлений, тоже должна отражать эту закономерность, хоть и в меньших абсолютных числах.

Легко заметить, что в Украине с 1980 по 1987 гг. доля зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья превалировала над зарегистрированными преступлениями против собственности, что вряд ли можно объяснить типом экономики и укладом ведения статистики, поскольку до 1991 г. этот уклад сохранялся, а что касается уголовного законодательства, даже до 2001 г. уклад ведения статистики не мог повлиять на хиральность долей этих видов преступности, которая с 1988 г. и по сей день остаётся неизменно левой.

Хиральность (киральность) (англ. chirality, от древнегреч. χεῖρ – «рука») – отсутствие симметрии относительно правой и левой стороны. Например, если отражение объекта в идеальном плоском зеркале отличается от самого объекта, то объекту присуща хиральность.

Увеличение или уменьшение зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья не влияло на соответствующее уменьшение или увеличение зарегистрированных преступлений против собственности в 67,6 % случаев. Только в $\frac{1}{3}$ незначительное увеличение или уменьшение одного вида преступности сопровождалось уменьшением или увеличением

другого вида преступности (1982, 1984, 1985, 1991, 1998, 1999, 2000, 2002, 2003, 2010, 2015, 2016 гг.). Напротив, увеличение или уменьшение этих преступлений наблюдалось при общей их тенденции к увеличению или уменьшению, что не приводило эти виды преступности к какой-либо видимой зависимости. Число Фибо также не удалось увидеть, поскольку сумма долей этих преступлений по видам не поднималась выше 1,082 (см. табл. 2–3). Из сего следует, что закономерность «гармонии» преступности не подтверждается, хотя можно понять чаяния сторонников поиска гармонии в преступности, как и во всей Вселенной. Хочется предсказуемости и пропорциональности, уверенности, всего того, чего хочется каждому примату в ходе выживания в этом сложном мире. Однако, скорее, существует норма преступности, нежели её гармония. Перепутать не сложно, но норма подчиняется текущим условиям, а гармония подчинена универсальной закономерности, которая остаётся неизменной за период наблюдений.

Выводы. Как вывод надобно отметить, что поиск гармонии в преступности, исходя из абсолютных математических пропорций, это нечто похожее на поиск «Грааля», которого никогда не существовало в реальном мире. Сложно искать то, чего нет. Возможно, стоит переместиться в мир умозрений и фантазий и поискать его там? Но в таком случае нужно будет искать и гармонию для преступности, которая существует в мире иллюзий, а нам нужно приращение знаний о преступности в нашем реальном мире. Посему необходимо подчеркнуть, что гармонии преступности, основанной на числовом ряде Фибо, не существует, поскольку норма

Таблица 3

Хиральность по пропорции Фибо по видам преступлений

Годы	Числа зарегистрированных преступлений	Доля зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья	Доля зарегистрированных преступлений против собственности
1980	196902	правая пропорция	
1981	209135	правая пропорция	
1982	212990	правая пропорция	
1983	236580	правая пропорция	
1984	229712	правая пропорция	
1985	249553	правая пропорция	
1986	248663	правая пропорция	
1987	237821	правая пропорция	
1988	242974		левая пропорция
1989	332340		левая пропорция
1990	369809		левая пропорция
1991	405516		левая пропорция
1992	480478		левая пропорция

1993	539299		левая пропорция
1994	571891		левая пропорция
1995	641860		левая пропорция
1996	617262		левая пропорция
1997	589208		левая пропорция
1998	575982		левая пропорция
1999	558716		левая пропорция
2000	553594		левая пропорция
2001	503676		левая пропорция
2002	450661		левая пропорция
2003	556351		левая пропорция
2004	520105		левая пропорция
2005	485725		левая пропорция
2006	420900		левая пропорция
2007	401293		левая пропорция
2008	384424		левая пропорция
2009	434678		левая пропорция
2010	475204		левая пропорция
2011	443665		левая пропорция
2012	592171		левая пропорция
2013	563560		левая пропорция
2014	529139		левая пропорция
2015	565182		левая пропорция
2016	592604		левая пропорция
2017	523911		левая пропорция

преступности может существовать, исходя из текущих складывающихся реалий, в кои самым непосредственным образом входят такие переменные, как количество народонаселения и вероятность совершения преступлений. Из сего проистекает очевидный итог: искать нужно норму преступности, а не её гармонию.

Литература:

1. Конев А.А. Преступность и проблема измерения её реального состояния: дисс. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.08. Москва, 1993. 449 с.
2. Ли Д.А. Преступность в структуре общества: монография. Москва, 2000. 155 с.
3. Метелев С.Е. Гармония преступности. Закон и право. 2004. № 3. С. 38–41.
4. Метелев С.Е. Гармония преступности. Закон и право. 2004. № 4. С. 47–49.

Сердюк П. П. У пошуках гармонії злочинності

Анотація. У статті відображено результати перевірки гіпотези про можливість гармонійного стану між різни-

ми видами злочинності. На основі математичного аналізу було отримано результат, який свідчить про те, що гармонії злочинності, заснованої на числовому ряді Фібоначчі, не існує, оскільки норма злочинності може існувати, основувшись на поточних реаліях, вона не визначена раз і назавжди, тому шукати потрібно «норму злочинності», а не її гармонію.

Ключові слова: гармонія злочинності, пропорції злочинності, норма злочинності, хіральність, числа Фібоначчі.

Serdiuk P. Searching for harmony of crime

Summary. The article reflects the results of testing the hypothesis about the possibility of a harmonious state between different types of crime. A result based on the mathematical analysis was obtained indicating that the harmony of crime based on the Fibonacci number series does not exist. There is exists a “norm of crime”, but not its harmony based on current emerging realities.

Key words: harmony of crime, proportions of crime, norm of crime, chirality, Fibonacci numbers.