

Хусаинов З. Ф.,

*д.ю.н., доцент кафедры конституционного права
и прав человека Казанского (Приволжского) федерального университета
(г. Казань, РФ)*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА КАК ГЛАВНОЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Экономическая безопасность не носит надуманного, конъюнктурного характера, поскольку экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества, государства и личности, при возможных внутренних и внешних угрозах и источниках опасности.

Ключевые слова: безопасность, национальная безопасность, экономическая безопасность, субъекты и объекты экономической безопасности.

Постановка проблемы. Обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства, поэтому данная проблема никогда не существовала сама по себе, а всегда являлась производной от задач экономического роста на каждой ступени развития общества. Конкретное содержание проблемы экономической безопасности изменяется в зависимости от сложившихся в данный период времени внутренних и внешних условий.

Изложение основного материала. Не возникает спора по поводу того, что понятие «национальная безопасность» шире понятия «экономическая безопасность», поскольку включает в себя оборонную, экологическую, энергетическую, информационную и ряд других видов безопасности. Но, рассматривая те или иные стороны последней, нельзя, видимо, обойти их экономические и правовые аспекты. Ряд общих условий и факторов выдвигает это понятие если не на первый план, то, во всяком случае, в ряд понятий, формирующих системный подход на современную жизнь общества и государства. Во-первых, это различия в национальных интересах, стремление к более полному выделению из общих интересов, несмотря на развитие

интеграционных процессов. Специфика интересов требует определения механизмов их реализации и разработки соответствующей стратегии. Во-вторых, ограниченность природных ресурсов, разная степень обеспеченности ими отдельных государств содержит потенциальную возможность для обострения экономической и политической борьбы за пользование этими ресурсами. В-третьих, возрастает значение фактора конкуренции в производстве и сбыте товаров и услуг, особенно в банковской сфере и финансах. Вот почему рост конкурентоспособности одних стран рассматривается как реальная опасность, угроза их национальным интересам [1].

Национальная безопасность Российской Федерации, наряду с внешнеполитическими и внешнеэкономическими факторами, напрямую зависит от состояния российской экономики и рационального сочетания интересов центра и регионов. Поэтому оценку экономической безопасности следует осуществлять в объеме всех сфер жизнедеятельности с учетом политических, геополитических, социально-экономических и иных условий, обеспечивающих полноценную защиту жизненно важных интересов российского общества благодаря сбалансированному и динамичному развитию всех отраслей и территорий, формированию механизмов внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующих факторов территориального, регионального и федерального уровня, созданию предпосылок для достижения лидирующих позиций на мировом рынке товаров, труда и капиталов. Конечной же целью этого является повышение качества жизни населения Российской Федерации, всестороннее и гармоничное развитие каждой личности [2, 9–16].

Исходя из общей классификации угроз по их основным признакам, следует уточнить содержание других, связанных с ними, понятий.

Под предметом угроз понимают те составные части хозяйственной системы, параметры функционирования которых под воздействием соответствующих процессов или действий могут выйти за допустимые пределы, которые в общем виде можно подразделить на три логических класса; объекты, свойства, процессы (отношения и взаимодействия).

В качестве объектов могут выступать: индивиды и организации, различные объединения организаций (в том числе по территориальному признаку), народное хозяйство страны в целом; отдельные виды ресурсов: природные, материальные (предметы труда), средства производства, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, организационно-управленческие ресурсы производственной деятельности, сферы и сектора экономики, такие как производство, распределение, обмен и потребление, отрасли и подотрасли народного хозяйства, рынки различных товаров и услуг.

Экономические процессы, которые могут быть предметами угроз, по своему содержанию многообразны. Выделяют макро- и микроэкономические процессы (а также мезоэкономические, происходящие на уровне отраслей, крупных секторов рынка, регионов), процессы технико-экономические, организационно-управленческие, социально-экономические процессы воспроизводства, сбережения, накопления и инвестирования, инновационные процессы и общие процессы формирования, развития, деградации и т. д. Экономические процессы могут происходить внутри отдельных организаций, с организацией как целым, с группами организаций, внутри таких групп, в том числе социально-профессиональные, территориальные, национальные и т. п. Специфические экономические процессы происходят на рынках разных товаров и услуг, где изменяются сочетания компонентов ресурсного потенциала [3].

Общеизвестно, что источником любого движения, развития являются противоречия в различных сферах общественных отношений. Сегодня все мы сталкиваемся с рождением новых и развитием старых противоречий, которые могут повлечь за собой в случае замедления их разрешения далеко идущие

последствия как для страны и ее безопасности в целом, так и для экономики в частности. Противоречия в сфере экономики могут также возникнуть и как следствие гипертрофированных групповых интересов, ведущих к бесконтрольному или варварскому вмешательству в экономику под прикрытием общественных интересов. Можно выделить несколько наиболее значимых внешних и внутренних противоречий, касающихся источников опасностей в области экономики.

Противоречия между уже давно существующими и сложившимися ранее и вновь возникающими, складывающимися и развивающимися новыми экономическими отношениями в условиях рыночной экономики и постоянным отставанием правовой базы по регулированию данных отношений.

Как итог — появление объективных и субъективных предпосылок и возможностей для расширения и разгула преступности в сфере экономики, прежде всего в области инвестиций, кредита, финансов, особенно организованной преступности и коррупции [4].

Противоречия между федеральным центром и интересами регионов (субъектами федерации) в вопросах собственности, итогом которых явились нарастания настроений национального и территориального сепаратизма, обострились отношения между государственными органами и органами местного самоуправления по вопросу о характере и объеме муниципальной собственности.

Противоречие между правом владения, пользования и распоряжения собственностью, декларированное Конституцией Российской Федерации для всех ее граждан, и лишением фактически этих прав большинства населения вследствие уродливо осуществленной в стране приватизации, противоречия между необходимостью и возможностью сохранения экономического потенциала страны и задачей интеграции экономики России в мировое хозяйство. Итогом этого является возрастающая опасность закрепления за экономикой России статуса глобального сырьевого придатка мировой экономики, усиливается долгосрочная перспектива угрозы экономической и продовольственной безопасности страны, опасность превращения Российской Федерации в дешевый рынок рабочей силы и сбыта товаров для экономики Запада. Следствие

данного противоречия проявляется в стихийном встраивании экономики России в мировую экономику путем обвальнoй либерализации внешней торговли, которая неизбежно ведет к конфликту и внутри слоя новых собственников: между компрадовским и национально-ориентированным капиталом.

Можно отметить и существовавшее противоречие между провозглашенной целью экономических реформ — благополучие и процветание каждого члена общества, — и превращением реформы в самодовлеющую идею формирования нового собственника, которое привело к созданию некоего нового социального слоя «богатых и очень богатых» людей, целью жизни которых становилось обогащение любой ценой, в том числе и преступными средствами и методами, при полном игнорировании интересов российской государственности; пропаганде насилия и культивирования психологии безудержного потребительства.

В этой связи можно также указать и имевшие место противоречие между провозглашенными целями экономических реформ и методами их достижения; отказ от ведущей роли государства в регулировании процессов по разгосударствлению собственности, приватизации, выбор прозападных (американской по существу) моделей развития без учета российской действительности и ее особенностей, отказ от защиты отечественного производителя и т. д.; противоречия между либеральным курсом экономических реформ и социальным положением широких слоев населения, которые изначально привели к временному отказу от продуманной, адресной социальной политики и как следствие этого — резкое падение уровня и качества социальной защищенности и социального обеспечения.

Даже очень короткий перечень названных выше внутренних и внешних противоречий убедительно показывает и доказывает, что акцентирование внимания в вопросах экономической (как в целом и национальной) безопасности на угрозах и сосредоточение усилий по противодействию им ведет нас в замкнутый круг: работа по последствиям, не затрагивающая основополагающие источники возникновения этих угроз. Это принципиальный методологический вопрос. Его постановка и решение определяют всю систему государственных и негосударственных органов,

участие которых необходимо в обеспечении экономической безопасности, ее стратегии, систему мер по ее обеспечению, место и роль служб государственной и общественной безопасности, системы частных охранных организаций в обеспечении экономической безопасности [5].

Характеристика противоречий свидетельствует о том, что угроза всегда носит предметный характер. Она конкретна, наполнена определенным содержанием, и в случае четко выраженного источника опасности, опасного состояния такого содержания приобретает конкретную правовую характеристику, которая, в свою очередь, фиксируется в правовом законе. Именно такой подход к изучению процессов зарождения, развития, расцвета и затухания противоречий позволяет законодателю своевременно вносить изменения в нормативно-правовые акты в соответствии с возникающими или отмирающими угрозами.

Таким образом, противоречия в сфере экономики являются, видимо, исходным и базовым пунктом в определении самого понятия «экономическая безопасность» и раскрытия ее сущности. При этом следует указать на тот факт, что сами противоречия определяют стратегию обеспечения экономической безопасности и долговременную направленность деятельности, и именно разрешению противоречий подчинена вся система мер, направленная на подавление и ликвидацию угроз, т.е. борьба с угрозами в этом смысле приобретает скорее тактический, чем стратегический характер, и определяется обстановкой в данный конкретный промежуток времени и задачами, вытекающими из этой обстановки. Изменчивость обстановки и задач непосредственно влияет на выработку системы мер, которые должны соответствовать, быть адекватными данной обстановке, и систему институтов (в том числе негосударственных), включая службы и органы государственной и общественной безопасности. И в этом смысле угрозы выступают как еще один, наиболее низкий по своей сущностной характеристике, элемент понятия «экономическая безопасность».

Каковы же пути решения этих противоречий? Разрешение таковых происходит во взаимодействии их носителей, которое предполагает две формы реализации: сотрудничество и борьбу. Конечно, предпочтителен первый

путь, хотя не всегда и не везде противоречия можно разрешить путем сотрудничества. И в тех случаях, когда это невозможно, наступает второй путь — путь борьбы.

Следовательно, понятие «экономическая безопасность» имеет ряд черт, присущих в целом безопасности как универсальной категории природы и общества. Потребность в безопасности, в защите от нежелательных внешних воздействий и внутренних изменений на жизнь отдельного человека, семьи, их собственности, различных объединений людей, включая общество и государство, относится к типу основополагающих, базовых потребностей.

Так что же представляет собой безопасность? Это, видимо, такое состояние субъекта, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств субъекта, параметров принадлежащей ему собственности и затрагивающей его внешней среды невелика (т.е. меньше его предела). В зависимости от того, какое сочетание параметров жизнедеятельности субъекта является для него желательным, будет меняться и конкретное наполнение понятия «нежелательные изменения». В общем случае к ним относятся те, которые отдаляют субъект от его желаемого состояния.

Отражение ситуации с безопасностью в сознании субъекта (физического или юридического лица) определяет его оценки безопасности, которые могут существенно отличаться от реальности, в зависимости от полноты и глубины знаний о ситуации, о формах и силе влияния изменений на состояние и т. п. [6, 9–11].

Оценки безопасности, которыми располагает субъект, т. е. его знания, полученные им либо самостоятельно на основе опыта и интуиции, либо специально вырабатываемые на базе исследования ситуации, в том числе с помощью специалистов, определяют его чувство безопасности (опасности), которое, в свою очередь, или побуждает субъекта к поиску (разработке) путей повышения безопасности, или же позволяют переключить его активность и ресурсы на иные цели.

Объектами безопасности выступают: человек, его жизнь, здоровье, права и свободы, собственность; общество — его материальные и духовные ценности; государство — его

конституционный строй, территориальная целостность и суверенитет; государственные и общественные институты, функционирование которых призвано обеспечивать нормальные условия для жизнедеятельности личности, общества и государства [7, 6].

Субъектами обеспечения безопасности являются: государство, осуществляющее функции обеспечения через органы законодательной, исполнительной и судебной властей; органы местного самоуправления; общественные объединения и иные негосударственные формирования; граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством.

Поскольку в целях обеспечения безопасности их субъектами используются различные средства политического, правового, организационного, экономического, научного, методического и иного характера, а также силы и методы обеспечения безопасности, то это также должно найти свое отражение в понятии «безопасность».

С учетом изложенного, предлагаем следующее понятие: «безопасность» — это процесс по обеспечению состояния защищенности (достаточной?) жизненно важных интересов объектов безопасности — личности, общества и государства, их субъектами от общественно опасных деяний и иных деструктивных явлений социального, техногенного и природного характера посредством использования системы мер, средств и способов, предусмотренных законом.

Таким образом, безопасность как общее понятие может быть конкретизировано, по меньшей мере, в следующих направлениях: по типам субъектов; по сферам их жизнедеятельности; по конкретным предметам безопасности, т.е. составным частям соответствующих сфер жизнедеятельности субъектов. В рамках первого направления можно выделить следующие субъекты: индивиды, различного рода организации, территориальные общности людей, государство, общество, а в рамках второго направления рассматривают: физическое существование, социальные отношения, экономическую деятельность, взаимоотношения с внешней средой (экологию). Следовательно, можно говорить о физической, социальной, экономической, экологической и других безопасностях.

Совмещение перечисленных классификационных разрезов определяет типологию многообразия безопасностей, каждое из которых может быть объектом специального анализа. Одновременно это типологическое многообразие позволяет вычленить конкретный предмет анализа данной концепции — экономическую безопасность.

Различают следующие уровни экономической безопасности: международная (глобальная и региональная); национальная; локальная (региональная или отраслевая внутри страны); частная (фирм и личности).

Под международной экономической безопасностью понимают такой комплекс международных условий сосуществования договоренностей и институциональных структур, при котором каждому государству — члену мирового сообщества обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему и политическому давлению и рассчитывая на невмешательство, понимание, взаимоприемлемое и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств.

Путь к осуществлению Международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания любой стране определенной модели развития, от экономического и политического принуждения, через признание права любого народа на выбор собственного пути, через уважение законности существования различных форм собственности и интересов, через сознание того, что «мирный дивиденд» возможен не только в военно-стратегических, но и экономических отношениях по мере освобождения их от комбинационности и ориентации на сиюминутную прибыль. В долгосрочном плане даже частный капитал способен выиграть гораздо больше от прогресса зарубежных стран, чем от их примитивного ограбления и эксплуатации.

Правовые гарантии осуществления Международной экономической безопасности заключаются в признании принципов равноправия государств вне зависимости от социального и политического строя; свободы выбора пути и развития форм организации экономической жизни; суверенитета государств над природными ресурсами и экономическим потенциалом в своих странах; взаимовыгодного

сотрудничества и свободного развития экономических, финансовых, научно-технических и иных мирных отношений между государствами; международного сотрудничества в целях экономического развития и социального прогресса; специальных льгот в отношении менее развитых стран членов мирового сообщества; мирного урегулирования экономических споров без применения силы или угрозы силой [8, 29].

Международная экономическая безопасность будет способствовать и институционализации ее международно-правовых норм на основе этих принципов, посредством заключения многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, создание и деятельность международных (и прежде всего межгосударственных) организаций с целью содействия развитию сотрудничества и экономической безопасности государств — членов этих организаций.

По мере осуществления концепции Международной экономической безопасности последняя обеспечит сотрудничество государств в решении не только национальных проблем, но и глобальных проблем человечества и станет материальной основой мирного сосуществования в безъядерном и ненасильственном мире, гарантией прогресса в вопросах ликвидации экономической отсталости и слаборазвитости отдельных стран [9, 492].

Национальная экономическая безопасность на первый взгляд есть защита экономики страны от опасных воздействий, которые могут быть как сознательно спровоцированы недружественным источником опасности, так и следствием стихийных рыночных отношений. Опасность возникает и тогда, когда ухудшается экономическое положение любого государства до критического уровня и т. д.

Таким образом, сущность национальной экономической безопасности можно определить как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов. Иными словами, национальная экономическая безопасность — это не только процесс по

защите национальных интересов, но и готовность, и способность институтов власти создавать правовые и экономические механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики для поддержания социально-политической стабильности в обществе [10].

К объектам экономической безопасности России необходимо отнести: государство, его экономическую систему и природные богатства; общество с его институтами, учреждениями, организациями, фирмами; личность.

Субъектами экономической безопасности страны являются: функциональные и отраслевые министерства и ведомства; налоговые и таможенные службы; банки; биржи; фонды и страховые кампании; соответствующие комитеты Федерального Собрания; производители и продавцы продукции, работ и услуги общества потребителей.

Предметом государственной деятельности в сфере экономической безопасности следует считать: определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость (стабильность) социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе; формирование экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих воздействие этих факторов в рамках единой программы экономической реформы.

Экономическая безопасность обеспечивается как чисто экономическими методами, так и средствами экономического характера: политическими, военными и иными, включая защиту секретов. В свою очередь, безопасность в смежных внешнеэкономических сферах обеспечивается не только специфичными для них методами, но, в значительной мере, и экономическими средствами, в том числе всегда с привлечением денежных и иных ресурсов экономического характера. Кроме того, экономическая оценка последствий угроз безопасности в любых сферах, как правило, обеспечивает универсальный подход, давая возможность количественно оценить ущерб и на этой основе определить систему приоритетов.

Сущность экономической безопасности, таким образом, реализуется через систему ее критериев и показателей: если критерий — это признак, на основании которого производится

оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки, то признак — это отличительная черта, свойство, качество, присущее единице совокупности, явлению, процессу и т. д. [11, 595, 511].

Иначе говоря, некоторое общее для всех изучаемых объектов (единиц наблюдения) качество, конкретное проявление которого меняется от объекта к объекту и может быть изменено [12, 407].

При этом важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Таким образом, можно сделать **вывод**, что государство находится в состоянии экономической безопасности тогда, когда базисные факторы его воспроизводства надежно защищены, обеспечен стабильный экономический рост и сохраняются ресурсные резервы для восстановления жизнедеятельности социальной системы в чрезвычайных и кризисных обстоятельствах.

Безопасность достигается тогда, когда блокированы внешние и внутренние угрозы, предусмотрена защита от рисков. Уровень безопасности зависит от пороговых значений в развитии социально-экономических процессов, что связано с необратимыми качественными изменениями, затрагивающими всю общественную систему в целом.

Иначе говоря, система обеспечения национальной безопасности должна обеспечивать сохранение существующего конституционного строя Российской Федерации, стабильность экономического положения, приумножение производственного и научного потенциала, постепенное улучшение уровня жизни граждан, уменьшение имущественной дифференциации населения и исключение возможных социальных взрывов.

Процесс обеспечения национальной экономической безопасности должен основываться, как минимум, на трех уровнях: создания политико-правовых международных условий существования государства, обеспечивающих возможность свободного выбора и осуществления стратегических задач экономического развития (не подвергаясь при этом внешнему

политическому, экономическому и иному давлению, вмешательству во внутренние дела), использования потенциала развитых стран международного экономического сообщества в интересах развития экономики страны на основе взаимовыгодного сотрудничества; обеспечения достижимости макроэкономических целей на федеральном и региональном уровнях путем создания внутригосударственной подсистемы экономической безопасности, предусматривающей прежде всего своевременное выявление и подавление либо нейтрализацию источников внешней и внутренней угрозы безопасности экономики, в частности, теневой экономики, структур организованной преступности; объектовой защиты субъектов экономики от противоправных посягательств, недобросовестной конкуренции с использованием сил и средств всех государственных институтов власти, включая и самих объектов защиты.

Все уровни системы обеспечения экономической безопасности не изолированы друг от друга и находятся в неразрывном единстве, предполагающем правильное определение стратегических целей и задач защиты экономики, применение апробированной с учетом мирового опыта и российской специфики тактики достижения их решения, а также взаимодополнение и взаимоподдержку при сохранении централизованной координации [13, 5–8].

Литература:

1. См.: Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки / под ред. В. К. Сенчагова. — М. : Финстатинформ, 1998. — 621 с.
2. См.: Соколова И. Л. Особенности экономической функции федеративного государства / И. Л. Соколова // Законодательство и экономика. — 2005. — № 5. — С. 9–16.
3. См.: Чапчиков С. Ю. Теоретико-правовые аспекты защиты экономической безопасности Российской Федерации как функции государства: дисс... канд. юрид. наук / С. Ю. Чапчиков. — М., 2006. — 186 с.
4. См.: Гаухман Л. Д. Уголовно-правовая охрана финансовой сферы: новые виды преступлений и их квалификация / Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. — М. : ЮрИнфоР, 1995. — С. 96; Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В. С. Овчинского, В. Е. Эминова, Н. П. Яблокова. — М. : Инфра-М, 1996. — С. 400.
5. См.: Чернявский А. Г. Экономическая функция права в условиях формирования рыночных отношений : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук / А. Г. Чернявский. — М., 1989. — 27 с.
6. См.: Штукин В. В. Федеративная функция государства / В. В. Штукин // Государственная власть и местное самоуправление. — 2003. — № 5. — С. 9–11.

7. См.: Кондрашов Б. П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения : автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра юрид. наук / Б. П. Кондрашов. — М., 1998. — С. 6.

8. См.: Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. — М. : Интел-синтез, 1997. — С. 29.

9. См.: Проблемы глобальной безопасности : материалы семинаров в рамках науч.-исслед. и информ. программы (нояб. 1994 — февр. 1995 гг.) / отв. ред. Т. Г. Пархалина ; вступ. слово В. А. Виноградова ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. — М. : ИНИОН, 1995. — С. 492.

10. См.: Чапчиков С. Ю. Теоретико-правовые аспекты защиты экономической безопасности Российской Федерации как функции государства: дисс... канд. юрид. наук / С. Ю. Чапчиков. — М., 2006. — 186 с.

11. См.: Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. — М. : Ин-т новой экономики, 2002. — С. 595, 511.

12. См.: Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. — М. : НОРМА—ИНФРА-М, 1998. — С. 407.

13. См.: Чернявский А. Г. Теоретические и методологические аспекты экономической функции права и региональная власть в период становления и развития рыночных отношений в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук / А. Г. Чернявский. — Н. Новгород, 2001. — С. 5–8.

Хусаїнов З. Ф. Забезпечення економічної безпеки в умовах ринку як головне функціональне призначення Російської держави

Анотація. Економічна безпека не носить надуманого, кон'юнктурного характеру, оскільки економіка являє собою одну з життєво важливих сторін діяльності суспільства, держави та особистості, при можливих внутрішніх та зовнішніх загрозах та джерелах небезпеки.

Ключові слова: безпека, національна безпека, економічна безпека, суб'єкти та об'єкти економічної безпеки.

Husainov Z. F. Ensuring economic security in conditions of the market as a main function purpose of the Russian state

Summary. Economic security is not far-fetched, temporary character, since the economy is one of the vital aspects of activity of the society, the state and the individual, the possible internal and external threats and hazards.

Keywords: security, national security, economic security, subjects and objects of economic security.