

*Васильченко О. П.,
доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедри конституційного права юридического факультета
Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ: ОПЫТ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ¹

В предисловии к рецензируемой монографии автор справедливо отмечает, что динамика развития Конституционного Суда Азербайджана, увеличение его роли в системе сдержек и противовесов актуализирует вопросы дальнейшего усовершенствования его конституционного статуса. Актуальность обращения при этом к зарубежному опыту Д. Гараджаев вполне справедливо связывает с тем, что в каждой стране накоплен немалый опыт конституционного контроля, который при создании и реформировании Суда ЕС уже получил свое обобщение, оценку, а положительный опыт – и практическую реализацию.

Наднациональный многофункциональный судебный орган, каковым является Суд ЕС, до сих пор не привлекал внимание ученых постсоветского пространства с точки зрения изучения весомого потенциала использования его опыта для усовершенствования конституционного статуса национальных органов конституционного контроля. Отдавая должное своим предшественникам, автор рецензируемой монографии верно отмечает, что до сегодняшнего дня отсутствовало комплексное сравнительное конституционно-правовое исследование не только статуса Конституционного Суда Азербайджана и Суда ЕС, но и органа конституционного контроля какого-либо иного государства и Суда ЕС. Труд Д. Гараджаева вполне может претендовать на исследование, в значительной мере восполняющее данный пробел.

В книге привлекает внимание целый ряд положительных качеств. Прежде всего следует отметить последовательность изложения материала. Автор начинает исследование проблем с методологии изучения и анализа исследования, а также выявляет некоторые параллели в истории конституционного развития Азербайджана и ЕС (раздел 1), затем характеризует теоретические основы исследования (раздел 2). В следующих трех разделах последовательно излагается характеристика элементов конституционного статуса Конституционного Суда

Азербайджанской Республики, связанных с его формированием, внутренней структурой и организацией его деятельности. Такая структура работы представляется оптимальной, позволившей автору в полной мере раскрыть содержание основных проблем, возникающих в связи с оценкой опыта Суда ЕС, связанного с осуществлением им конституционного контроля, и с перспективностью рецепции этого опыта для дальнейшего усовершенствования конституционного статуса Конституционного Суда Азербайджана.

Последовательность автора в использовании сравнительного метода познания дала возможность сделать ряд интересных и важных выводов. К ним относятся, например, выводы о том, что для дальнейшего усовершенствования порядка формирования судейского корпуса Конституционного Суда Азербайджанской Республики может быть использован опыт Суда ЕС в части подбора кандидатов на должности судей этого органа (подраздел 3.3), что для дальнейшего повышения качества и скорости рассматриваемых Конституционным Судом Азербайджана дел может быть использован опыт Суда ЕС в части участия в процедуре рассмотрения дел генеральных адвокатов (подраздел 4.3), что для уменьшения загруженности Конституционного Суда Азербайджанской Республики может быть использован опыт Суда ЕС в части осуществления официального толкования норм лишь Конституции, а не достаточно широкого перечня нормативных актов (подраздел 5.3).

В заключение отметим, что книгу Д. Гараджаева отличает обстоятельность и убедительность изложения, весомый научный аппарат, в ней содержатся важные научные выводы, лишь незначительная часть которых отмечена выше.

Рецензируемое исследование, несомненно, может быть полезным не только теоретикам права и специалистам в области конституционного права, но и практикам-правоприменителям.

¹ Рецензия на монографию: Д. Я. Гараджаев Конституционный суд Азербайджанской республики: теория и практика : [монография] / Д. Гараджаев. – О. : Издательский дом «Гельветика», 2016. – 400 с.