

*Велиев Э. Х.,
соискатель кафедры уголовного права и криминологии факультета № 3
Днепропетровского государственного университета внутренних дел*

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ НЕПРАВОМЕРНОЙ ВЫГОДЫ: АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Аннотация. В статье рассматривается проблема определения структуры личности, которая предоставляет неправомерную выгоду. Проанализированы отдельные социально-демографические особенности данной личности и установлены их общие тенденции развития и существования. Делается вывод о том, что данная группа признаков является одной из ключевых в криминологической характеристике личности, которая предоставляет неправомерную выгоду.

Ключевые слова: личность преступника, структура личности, социально-демографические черты личности, которая предоставляет неправомерную выгоду.

Постановка проблемы. Проблема личности преступника относится к числу ведущих и вместе с тем наиболее сложных в криминологии [1, с. 11]. Исследование личности преступника имеет большое значение для выявления закономерностей преступного поведения, преступности как массового явления, их детерминации, причинности и разработки научно обоснованных рекомендаций по борьбе с преступностью [2, с. 274].

Изучение личности преступника связано с выявлением личностных качеств лица, объединенных в группы, совокупность которых составляет структуру личности. Изучение структуры личности преступника имеет научно-познавательное и практическое значение, поскольку структура личности позволяет глубоко проникнуть в механизм формирования и проявления личностных свойств человека и увидеть взаимосвязь между ними и его реальным поведением, соответственно, является основой успешной реализации мер противодействия.

В криминологической науке исследованию личности преступника традиционно уделяли довольно серьезное внимание. Среди ученых, которые интересовались данной проблемой, в первую очередь, следует выделить Ю.М. Антояна, В.С. Батыргарееву, Ю.Д. Блувштейна, М.Ю. Валуйскую, В.В. Голину, Б.Н. Головкина, И.Н. Даньшина, С.Ф. Денисова, О.Н. Джужу, А.И. Долгову, В.Н. Дремина, В.Е. Эминова, А.П. Закалюка, А.Ф. Зелинского, А.Г. Кальмана, О.Г. Колба, А.Н. Костенко, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецову, А.Н. Литвака, А.Н. Литвинова, А.Б. Сахарова, С.Г. Стрельцова, В.И. Шакуна и др. Вместе с тем специальных исследований, посвященных изучению криминологической характеристики лиц, предоставляющих неправомерную выгоду, в Украине не проводилось.

Анализ различных подходов ученых к определению совокупности признаков (их групп), образующих структуру личности преступника, которые существуют в криминологической науке, позволяет выделить следующие общие группы: социально-демографические (включая социальный статус и социальные связи), морально-психологические и уголовно-правовые признаки.

К наиболее значимым социально-демографическим признакам, по мнению М.Ю. Валуйской, относятся такие, как пол,

возраст, образование, образовательный уровень, специальность, профессия, национальная, этническая принадлежность и другие признаки. Сами по себе такие признаки характеризуют отдельно взятую личность достаточно формально. Но, с другой стороны, именно эти данные, когда они берутся в значительном объеме, характеризуются высокой степенью достоверности и предоставляют наиболее качественный в данном отношении материал для последующей обработки в масштабах статистического исследования [3, с. 50].

Целью статьи является анализ отдельных социально-демографических признаков личности преступника, совершающего предоставление неправомерной выгоды.

Изложение основного материала исследования. Как мы уже акцентировали раньше, личность преступника характеризуется определенной совокупностью признаков, которые определяют ее виновной в совершении преступления. При этом одной из значимых групп выделяют группу признаков социально-демографического характера.

В рамках анализа данной категории признаков мы опирались на статистическую информацию о личности преступника, совершившего предоставление неправомерной выгоды, в период с 2005 года по 2015 год, которая обобщалась Министерством внутренних дел Украины до ноября 2012 года [4] и Генеральной прокуратурой Украины после ноября 2012 года [5].

Для получения более качественного результата исследования мы хотели бы остановить свое внимание на отдельных показателях, которые характеризуют с криминологической точки зрения такое преступное явление, как предоставление неправомерной выгоды. Во-первых, определимся с периодом проведения исследования. На наш взгляд, наиболее показателен с позиции криминологии десятилетний период, поэтому мы проводили исследование отдельных социально-демографических черт личности, которая предоставляет неправомерную выгоду, в период с 2005 года по 2015 год. Во-вторых, необходимо отметить тот факт, что статистическая информация за 2012 год используется в объеме одиннадцати месяцев (январь-ноябрь 2012 года). Это связано с вступлением в силу 20 ноября 2012 года Уголовного процессуального кодекса Украины и отсутствием в этой связи соответствующей статистической информации. В-третьих, абсолютное количество зарегистрированных уголовных правонарушений, связанных с предоставлением неправомерной выгоды, в рамках исследованного периода демонстрирует постепенное снижение с 873 преступлений в 2005 году до 286 – в 2015 году. Аналогичная картина наблюдается и относительно зарегистрированных лиц, которые совершили данное преступление. В 2005 году зарегистрировано 462 лица, совершивших предоставление неправомерной выгоды, а в 2015 году – 154 человека.

Исходя из изложенного материала, проанализируем наиболее значимые социально-демографические признаки личности,

которая предоставляет неправомерную выгоду. К данным признакам мы относим пол, возраст, гражданство и образовательный уровень личности преступника.

Пол. Анализируя такой социально-демографический признак личности преступника, как пол, необходимо обратить внимание на общий уровень женской преступности в рамках совершения предоставления неправомерной выгоды и на среднестатистический показатель этого уровня в год. Кроме того, картину личности преступника в данном вопросе хорошо дополнит удельный вес женщин среди общего числа лиц, совершивших данный вид преступления.

Общее количество выявленных лиц, совершивших предоставление неправомерной выгоды, в период с 2005 года по 2012 год составляет 2 553 человека. Если говорить о среднестатистическом показателе количества женщин, которые совершили такое преступное деяние в данный период, то он составил 75 человек в год. При этом лиц женского пола в данном случае было зафиксировано 601, что в процентном эквиваленте равно показателю 23,5%. Вследствие этого, количество выявленных лиц мужского пола составляет 76,5%.

Необходимо отметить, что это довольно высокий показатель по сравнению со среднестатистическим уровнем количества женщин, которые совершили преступления в Украине за тот же период. Так, всего по Украине в период с 2005 года по 2012 год в среднем регистрировалось 28 760 женщин, которые совершали преступление, что, в свою очередь, составляет 13,3%.

Анализ статистической информации за каждый год отдельно демонстрирует тот факт, что в пределах исследуемого периода максимальное значение женской доли среди выявленных преступников пришлось на 2006 год и составило 27,9%, а минимальное в 2009 году – 20,6% (рис. 1).

Подводя итог анализу данной социально-демографической особенности, можно подчеркнуть следующее: предоставление неправомерной выгоды в Украине в каждом пятом случае совершается женщиной.

Возраст. Возраст – это не только биологический, но и социальный уровень в развитии человека. Осуществляя переход из одного возрастного уровня на другой, человек постоянно взаимодействует с социальной средой, получает и накапливает жизненный опыт [6, с. 54]. Общеизвестным в криминологии является положение, что для определенных групп (видов)

преступлений существует различная активность виновных в зависимости от их возраста. Это объясняется как жизненными ориентациями, разнообразием интересов и потребностей в разные фазы жизни человека, так и различием социальных ролей, которые он выполняет в эти периоды.

Анализ возрастных характеристик выявленных преступников, совершивших предоставление неправомерной выгоды, в период с 2005 по 2015 год позволяет обратить внимание на определенные тенденции:

- среди установленных лиц наиболее распространены две возрастные группы, которые вместе составляют более 70%, а именно: возрастная категория «40–59 лет» – 41,9% и «29–39 лет» – 31,2%;

- наименьшие показатели зафиксированы в таких возрастных категориях, как «60 и более лет» – 4,4%, «16–17 лет» – 0,1% и «14–15 лет» – 0,03% (таблица 1).

Вышеупомянутые тенденции позволяют нам отметить, что лицо, которое предоставляет неправомерную выгоду, может иметь соответствующую возрастную характеристику: это лицо обычно молодого и среднего возраста (от 29 до 59 лет), 2/3 преступлений совершаются в этом возрасте. Это основной вывод нашего небольшого анализа. Во-вторых, среди лиц, которые предоставляют неправомерную выгоду, доля тех, которые еще не достигли совершеннолетия, ничтожно мала. Поэтому можно с полной уверенностью говорить о том, что данное преступление совершается лицами, достигшими возраста совершеннолетия.

Гражданство. Данный признак позволяет рассмотреть преступность сквозь призму принадлежности лиц, находящихся на территории Украины, к гражданам нашей страны, а именно: выделить сегмент так называемой гастрольной ее части, выявить влияние миграционных процессов на структуру преступности в целом и ее виды в частности. При этом необходимо отметить, что наличие гражданства Украины у лица, совершающего преступление как вообще, так и предоставление неправомерной выгоды, дает нам возможность рассмотреть определенные группы таких лиц, а именно: граждане Украины, иностранные граждане, лица без гражданства, мигранты и беженцы. В рамках проведенного исследования (в период с 2005 года по 2015 год) были установлены лица, которые зарегистрированы как такие, что совершили преступления, и относились к категории «граждане Украины» (97,9%). При этом «иностранные граждане» составили всего 1,8%, «лица без гражданства» –

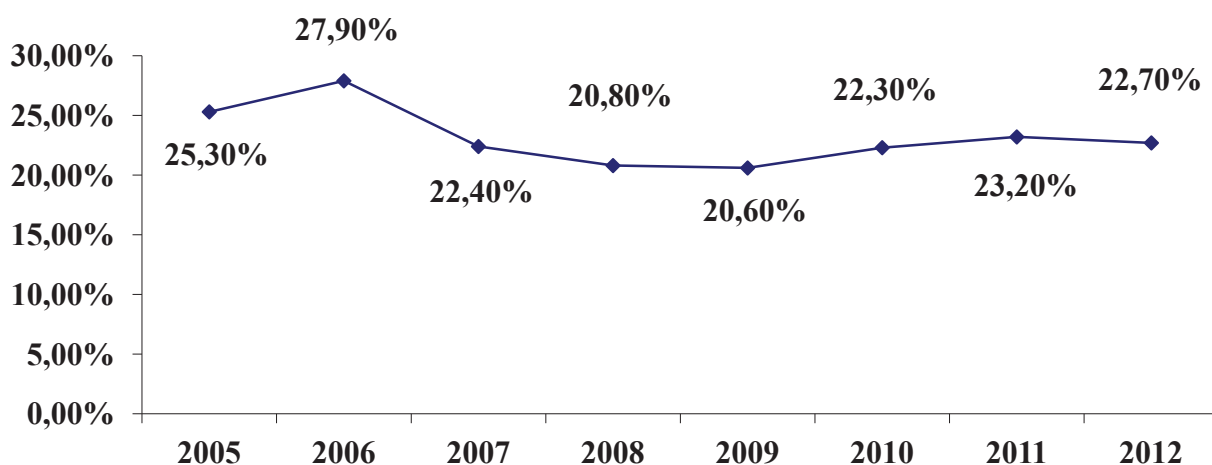


Рис. 1. Удельный вес части женщин, совершивших предоставление неправомерной выгоды, в период с 2005 года по 2012 год

Таблиця 1

**Возрастное распределение лиц, совершивших деяние, предусмотренное ст. 369 Уголовного кодекса Украины
«Предоставление неправомерной выгоды», в период с 2005 года по 2015 год**

Период исследования	Количество зарегистрированных лиц (их удельный вес от общего числа зарегистрированных)						Всего
	14–15 лет	16–17 лет	18–28 лет	29–39 лет	40–59 лет	60 и более лет	
2005	0	2(0,4%)	96(20,8%)	142(30,8%)	201(43,5%)	21(4,5%)	462
2006	1(0,3%)	0	96(23,9%)	116(28,9%)	166(41,4%)	22(5,5%)	401
2007	0	0	102(24,1%)	125(29,5%)	181(42,7%)	16(3,8%)	424
2008	0	1(0,3%)	92(26,9%)	101(29,5%)	135(39,5%)	13(3,8%)	342
2009	0	0	42(22,2%)	60(31,8%)	75(39,7%)	12(6,3%)	189
2010	0	0	68(26,6%)	87(34%)	94(36,7%)	7(2,7%)	256
2011	0	0	47(19,5%)	87(36,1%)	97(40,3%)	10(4,1%)	241
2012	0	0	40(16,7%)	77(32,4%)	108(45,4%)	13(5,5%)	238
2013	0	0	35(19,3%)	56(29,4%)	95(52,5%)	5(2,8%)	191
2014	0	0	44(20%)	64(29,1%)	99(45%)	13(5,9%)	220
2015	0	0	39(25,3%)	59(38,3%)	51(33,1%)	5(3,3%)	154
Всего за период	1(0,03%)	3(0,1%)	701(22,6%)	974(31,2%)	1302(41,9%)	137(4,4%)	3118

Таблиця 2

**Распределение лиц, совершивших деяние, предусмотренное ст. 369 Уголовного кодекса Украины
«Предоставление неправомерной выгоды», в период с 2005 по 2015 год по наличию у них гражданства**

Год исследования	Всего установлено лиц	Граждане Украины	Иностранцы граждане	в т. ч.	Лица без гражданства	Мигранты	Беженцы
				граждане СНГ			
2005	462	445(96,3%)	15(3,3%)	5(33,3%)	2(0,4%)	-	-
2006	401	393(98%)	7(1,8%)	6(85,7%)	1(0,2%)	-	-
2007	424	406(95,8%)	15(3,5%)	7(46,7%)	1(0,2%)	2(0,5%)	-
2008	342	335(98%)	5(1,5%)	3(60%)	1	(0,25%)	1(0,25%)
2009	189	189(100%)	-	-	-	-	-
2010	256	255(99,6%)	1(0,4%)	1(100%)	-	-	-
2011	241	239(99,2%)	2(0,8%)	-	-	-	-
2012	238	237(99,6%)	1(0,4%)	-	-	-	-
2013	191	187(97,9%)	3(1,6%)	3(100%)	1(0,5%)	-	-
2014	220	216(98,2%)	4(1,8%)	3(75%)	-	-	-
2015	154	152(98,7%)	2(1,3%)	2(100%)	-	-	-
Всего за период	3118	3054(97,9%)	55(1,8%)	30(54,6%)	6(0,2%)	3(0,1%)	-

Таблиця 3

Распределение лиц, совершивших деяние, предусмотренное ст. 369 Уголовного кодекса Украины «Предоставление неправомерной выгоды», в период с 2005 по 2015 год по уровню образования лица на момент совершения преступления

Год исследования	Всего установлено лиц	Уровень образования лица на момент совершения преступления			
		Полное высшее и базовое высшее	Профессионально-техническое	Полное общее среднее и базовое общее среднее	Начальное общее и без образования
2005	462	133(28,8%)	136(29,4%)	174(37,7%)	19(4,1%)
2006	401	118(29,4%)	126(31,4%)	140(34,9%)	17(4,2%)
2007	424	130(30,7%)	116(27,4%)	163(38,4%)	15(3,5%)
2008	342	99(28,9%)	107(31,3%)	122(35,7%)	14(4,1%)
2009	189	114(60,3%)	28(14,8%)	42(22,2%)	5(2,6%)
2010	256	130(50,8%)	71(27,7%)	53(20,7%)	2(0,8%)
2011	241	144(59,8%)	29(12%)	65(27%)	3(1,2%)
2012	238	146(61,3%)	39(16,4%)	53(22,3%)	-
2013	191	102(53,4%)	46(24,1%)	42(22%)	1(0,5%)
2014	220	89(40,5%)	54(24,5%)	75(34,1%)	2(0,9%)
2015	154	66(42,9%)	45(29,2%)	41(26,6%)	2(1,3%)
Всего за период	3118	1271(40,8%)	797(25,6%)	970(31,1%)	80(2,6%)

0,2%, «мигранты» – 0,1%. Во-первых, категория «беженцы» за весь период исследования (2005–2015 годы) была не зафиксирована. Во-вторых, нас заинтересовал тот факт, что доля категории «граждане СНГ» среди иностранцев составила в среднем 54,6% (таблица 2).

Подводя итог анализа такого признака социально-демографического характера лица, как гражданство, можно подчеркнуть следующее: лица, совершающие предоставление неправомерной выгоды, в подавляющем большинстве являются гражданами Украины.

Образовательный уровень. Достоверность социально-демографического портрета той или иной личности преступника невозможна без учета и дальнейшего анализа его образовательного уровня. Осознание данного признака дает исследователям возможность проследить зависимость преступного поведения личности от ее уровня образования и интеллектуального развития, которые, в свою очередь, одновременно влияют на потребности и интересы человека. При этом низкий образовательный уровень влияет на самосознание, взгляды, а зачастую на желания личности и формы их реализации. Образовательный уровень человека во многом предопределяет его правосознание и правовую культуру.

На основании образовательных уровней, действующих в Украине, нами были выделены определенные группы лиц, имеющих тот или иной уровень образования, а именно: высшее и среднее специальное образование, профессионально-техническое образование, полное общее среднее и среднее специальное образование и начальное общее образование и без образования. Проведенный анализ уровней образования лиц, совершивших преступления в Украине, дает нам возможность утверждать, что большинство преступлений совершают лица, которые относятся к категории «полное общее среднее и среднее специальное образование» (58–59%). Вторую группу образуют лица, которые имеют профессионально-техническое образование (23–24%). Следующая категория по распространенности – лица, имеющие полное высшее или базовое высшее образование (10–11%). Заканчивают этот перечень лица с начальным общим образованием и без образования вообще (6–7%). Такая картина сложилась в Украине в рамках всей общей преступности, которая ставится на учет правоохранительными органами.

Что касается анализа уровня образования у лиц, совершивших предоставление неправомерной выгоды, то здесь есть свои особенности. В отличие от общей преступности в Украине, данный признак такой личности преступника характеризует его как человека, который имеет полное высшее или базовое высшее образование (40,8%). Следующая по распространенности – группа лиц, которые имеют полное общее среднее или базовое общее среднее образование (31,1%). На третьем и четвертом местах по распространенности находятся лица с профессионально-техническим образованием (25,6%) и те, кто имеют начальное общее образование или вообще не имеют образования (2,6%).

Учитывая вышеизложенное, можно подчеркнуть, что при предоставлении неправомерной выгоды каждый 2 человек имеет полное высшее или базовое высшее образование, каждый 3 – полное общее среднее или базовое общее среднее

образование, каждый 4 – профессионально-техническое образование, только каждый 40 – начальное общее образование или вообще без образования. Это, во-первых. Во-вторых, категория лиц, которая имеет полное высшее или базовое высшее образование, постоянно увеличивается. Так, например, в период с 2005 года по 2015 год группа данной категории увеличилась на 12%. И это в то время, когда другие уменьшались (таблица 3).

Выводы. Подводя итог вышеизложенному материалу, можно подчеркнуть, что лицо, предоставляющее неправомерную выгоду, обладает определенными социально-демографическими признаками, которые, в свою очередь, характеризует его как личность преступника.

Литература:

1. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н.С. Лейкина. – Л. : Издательство Ленинградского университета, 1968. – 129 с.
2. Криминология : [учебник для юрид. вузов] / под общ. ред. А.И. Долговой. – М. : НОРМА-ИНФРА М, 2000. – 784 с.
3. Валуйська М.Ю. Криминологічна характеристика особистості злочинців, що вчинили умисні вбивства при обтяжуючих обставинах : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / М.Ю. Валуйська. – Х., 2002. – 240 с.
4. Міністерство внутрішніх справ України : Статистика МВС; стан та структура злочинності в Україні (2009–2012 рр.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://mvs.gov.ua>.
5. Про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування (2012–2015 рр.) // Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua/ua/stat.html>.
6. Шакун В.І. Влада і злочинність / В.І. Шакун. – К. : Пам'ять століть, 1997. – 226 с.

Велієв Е. Х. Надання неправомірної вигоди: аналіз соціально-демографічних ознак особи злочинця

Анотація. У статті розглядається проблема визначення структури особи, яка надає неправомірну вигоду. Проаналізовано окремі соціально-демографічні особливості цієї особи й встановлено їх загальні тенденції розвитку й існування. Робиться висновок, що ця група ознак є однією з ключових у криминологічній характеристиці особи, яка надає неправомірну вигоду.

Ключові слова: особа злочинця, структура особи, соціально-демографічні риси особи, яка надає неправомірну вигоду.

Veliyev K. Giving an undue benefit: analysis of socio-demographic characteristics identity of the felon

Summary. In this article we take up the problem of determining the structure of the personality, which provides improper advantage. Analyzed individual socio-demographic characteristics of the person and established their general trends in the development and existence. The conclusion is that this group of symptoms appears as one of the key in the criminological characteristics of the person, which gives improper advantage.

Key words: identity of the felon, structure of the personality, socio-demographic characteristics of the person who provides the improper advantage.