

Антоненко А. П.,

к.ю.н., доцент

Российского государственного социального университета (филиал в г. Минске)

ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ

Аннотация. Статья посвящена изучению принципов межгосударственной интеграции и детерминирующих их факторов. Каждому типу межгосударственных объединений (политическому, экономическому) соответствует своя система правовых принципов их функционирования, складывающаяся на основе общих принципов международного права и отражающая особенности конкретного межгосударственного объединения.

Ключевые слова: интеграция государств, правовые принципы.

Постановка проблемы. Сотрудничество, в том числе в форме создания различных по своей направленности, функциональному назначению и видам объединений государств, сопровождало человечество во все времена его истории. Продолжительные, благоприятные для развития духовности, культуры, благосостояния периоды объединения народов, примерами чего служат времена Римской империи и Византии, сменялись периодами недоверия, вражды, ненависти, ввергавшими мир в гибельный для него хаос.

Анализ последних исследований. Отмечаемая с давних времен цикличность в смене интеграционных и дезинтеграционных периодов объясняется в диалектической философии проявлением действия закона развития. Как отмечает В. Я. Янчук, уже «в философии Спенсера интеграция и дезинтеграция представляют необходимое условие развития, ...» [1]. В современной философии понятие «интеграция» трактуется как сторона процесса развития [2]. В современном мире понимание объективности процессов интеграции дополняется осмыслением на новом уровне идеи единства как безальтернативной формы отношений, обеспечивающей условия для развития, а с некоторого времени и самосохранение, человеческой цивилизации. Начало очередного интеграционного цикла относится к первой четверти XX века. С этого периода «распавшийся, по образному суждению Николая Бердяева, мир новой истории, ..., разными путями стремится к универсальному единству, к преодолению того исключительного национального обособления, которое довело нации до падения и разложения» [3, 426-427].

Изложение основных положений. Если интеграция как общемировой процесс имеет объективный, исторически predetermined характер, то успешность конкретных интеграционных проектов в большей степени зависит от субъективного фактора: научного осмысления законов интеграции, их восприятия на политическом уровне и правильного отражении в правовых актах создаваемых межгосударственных объединений.

Несмотря на разнообразие известных в прошлом и существующих в наше время видов межгосударственных образований, все они основаны и подчиняются в своем бытии определенным принципам, в которых находит проявление их сущностная характеристика.

Правовая сущность межгосударственных образований предполагает международно-правовой механизм их создания и функционирования. Его основу образуют основные принципы международного права, реализуемые в договорах, соглашениях и иных правовых актах, регулирующих отношения между государствами-участниками созданных ими межгосударственных образований. Основные принципы международного права сформулированы в принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1970 г. Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, и в Декларации принципов, являющихся частью Заключительного акта СБСЕ, принятой в 1975 г. В последующие годы перечень основных принципов был дополнен сложившимися первоначально на региональном уровне и приобретшими затем всеобщее значение принципами территориальной целостности и нерушимости границ [4, 298].

Основные принципы образуют единую систему, общий правовой организм, чем и объясняется сложившееся в международном праве и практике его применения понимание того, что «каждый принцип должен рассматриваться в комплексе всех других принципов» [4, 297].

Необходимость комплексного рассмотрения принципов международного права не единственный фактор, осложняющий их применение. Для правильного толкования и понимания содержания

принципов существенное значение имеет отсутствие между ними какой-либо формальной соподчиненности, явного доминирования одних принципов над другими. Вместе с тем, в научной литературе высказано мнение о неодинаковом реальном значении основных принципов международного права. Так, известный российский государствовед профессор И. И. Лукашук полагал очевидным первенство принципа неприменения силы, от соблюдения которого зависит эффективность всех иных принципов [4, 299].

Фактором, осложняющим применение основных принципов международного права, является также и развитие их содержания как следствие общего развития международного права, проявляющееся в частности в формулировании новых принципов международных отношений, примером чему и служат принципы территориальной целостности и нерушимости границ.

Отдельно взятый основной принцип, таким образом, не предопределяет результат рассматриваемой на его основе частной международно-правовой ситуации. Он формулирует лишь общую посылку, исходный императив (подход) ее рассмотрения. В этом смысле можно говорить о несоответствии фактического содержания принципов их формальной определенности, о неодинаковом реальном значении принципов¹.

Основные принципы международного права относятся к наиболее общим нормам, определяющим его главное содержание. Но ни какая система общих норм не в состоянии учесть специфику регулируемых ею правоотношений. Выстраивание полноценной системы правового регулирования любой области международных отношений требует формулирования и использования в качестве основы нормативного регулирования специальных принципов, учитывающих сущностные особенности данной области отношений и дополняющих систему общих основных принципов международного права. Понимание необходимости формулирования и нормативного закрепления специальных принципов находит проявление в правовых системах крупных межгосударственных объединений, примером чему служит право Европейского Союза. Именно специальные (отраслевые и функциональные) принципы определяют основные начала деятельности Европейского Союза в конкретных вопросах общественной и правовой жизни [5, 77-80].

¹ Практическое применение принципов международного права осложняется еще и тем, что международные споры возникают, как минимум, между двумя субъектами международного права, которые могут основывать свои правовые позиции, опираясь на разные принципы. Такова ситуация, например, между Грузией, апеллирующей к принципу территориальной целостности, и Абхазией, Южной Осетией, исходящих в своем споре с Грузией из принципа равноправия и самоопределения народов.

Специальные принципы, обретающие в международных договорах правовую силу, имеют диспозитивный характер и обязательны лишь для сформулировавших и признавших их субъектов международного права, хотя сами принципы могут обладать и признаками универсальности.

Выбор закрепляемых в межгосударственных соглашениях специальных принципов обусловлен некоторыми факторами. Во-первых, общими интересами, достижение которых и побуждает субъектов международного права интегрироваться в межгосударственные объединения. Представление об общности интересов как условия интеграции не должно трактоваться в смысле равенства (одинаковости) обретаемых в объединении выгод и преимуществ. Принцип равенства неизбежно приводит к установлению между участниками объединения дискриминационных отношений, поскольку «уравнивание» всегда достигается за счет преференций и особых условий, предоставляемых государствами-партнерами стороне, считающей себя обделенной. Условием честной интеграции должен быть не принцип равенства, а принцип разумной достаточности, мера которой определяется каждым партнером самостоятельно с учетом условий, в которых он находится.

Интересы государств-участников международных объединений могут быть классифицированы по различным основаниям. В. М. Шумилов условно подразделяет их «с точки зрения их предмета на: экономические, политические, территориальные, правовые, интеллектуальные (духовные, социокультурные)» [6]. Наибольшее практическое значение в международных отношениях имеют, по-видимому, интересы политические, экономические и военные. Именно они лежат в основе образования большинства существующих межгосударственных объединений.

Во-вторых, соответствием специальных принципов универсальным, своего рода «отраслевым», законам, управляющим соответствующей областью социальных отношений (экономической, политической и т.д.).

Учет и применение «отраслевых» законов, имеющих изначально внеправовое содержание, требует их адаптации к публичным отношениям, что достигается отражением их сущности в правовых нормах-принципах, формулируемых участниками международных отношений. Наибольшую правовую адаптацию получили «отраслевые» законы, относящиеся к сфере политических отношений. Они то и сформулированы в виде общепризнанных основных принципов международного права. Грамотное дополнение их функциональными принципами, определяющими, прежде всего,

порядок формирования и принятия решений надгосударственными органами объединений, механизм обеспечения исполнения решений, создает достаточную правовую предпосылку для успешного функционирования политических межгосударственных объединений.

Экономические отношения подчиняются собственной логике развития и собственным законам, отличающимся от законов политической жизни, вследствие чего непосредственное применение для их регулирования принципов международного права оказывается неприемлемым. Экономические отношения должны строиться на специальных принципах, гармонизированных с законами экономики. Они объективны и, в этом смысле, универсальны. Действие законов экономики должно обобщаться в принципах их функционирования, которые, как и сами законы, обретают в этом случае качество объективности. С помощью юридической техники эти принципы «включаются» в систему социальных отношений в виде ее регуляторов — законов, а в международных отношениях — в виде договорных специальных норм-принципов. Противоречие норм-принципов законам экономики приводит к несоответствию между экономическими результатами и интересами государств, следствием чего может стать изменение, денонсация или фактическое неисполнение международного договора.

Причиной построения экономических объединений на основе норм-принципов плохо сочетающихся с законами экономики остаются кардинально отличающиеся подходы государств к управлению в сфере внешнеэкономической деятельности. «Баланс между рыночными механизмами международных хозяйственных связей и государственным регулированием экономики устанавливается в противоречиях между либерализацией и протекционизмом» [6]. Неизбежно противоречивы и создаваемые такими государствами межгосударственные объединения экономической направленности, поскольку их участникам не удастся сформулировать четкие, ясные, логически выверенные принципы экономических отношений, тем более, соблюдать их. Если баланс и достигается, то он весьма нестабилен, что и проявляется в регулярных «экономических войнах» между партнерами по объединению, примером чему служат экономические отношения между Россией и Белоруссией. Функциональные возможности подобных объединений ограничены, а правовое регулирование их деятельности чрезвычайно осложнено. Очевидно, не случайна констатация В. М. Шумиловым того факта, что «современное международное экономическое право рассчитано на взаимодействие между собой государств рыночного типа» [6].

Выводы. Регулирование отношений, возникающих между государствами на основе перечисленных выше видов интересов, должно, таким образом, основываться на специальных принципах, соответствующих универсальным «отраслевым» законам. Специальные принципы находятся во взаимодействии с основными принципами международного права, выполняющими роль системообразующего элемента. Их взаимодействие проявляется, в частности в том, что некоторые общие принципы международного права образуют содержательную основу отдельных специальных принципов. Например, общий принцип сотрудничества выступает в международных экономических отношениях в виде специального принципа экономического сотрудничества. Просматривается связь между принципом справедливости и экономической недискриминации. В таком влиянии общих принципов международного права проявляется их всеобщий характер (универсальность).

Взаимодействие в рамках одной системы отношений общих и специальных принципов международного права приводит к их изменению, в результате чего те и другие содержательно развиваются. Сохраняя общую сущностную основу, они, в процессе их адаптации участниками правоотношений к целям, задачам и формам интеграции, превращаются в нечто особенное, отражающее особенности создаваемых межгосударственных объединений.

Диалектика взаимодействия специальных «отраслевых» принципов и общих принципов международного права позволяет предположить, что каждому виду отношений, возникающих между государствами, и каждому виду объединений, создаваемых государствами для удовлетворения соответствующих видовых интересов (политических, экономических и т.д.) соответствует своя система принципов регулирования отношений, которая должна детально разрабатываться и закрепляться в праве создаваемых межгосударственных объединений и прежде всего в их учредительных договорах.

Литература:

1. Янчук В. Я. Интегративно-электрический подход к анализу психологической феноменологии. — 2011. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.vocabulagi.ru>> Анализ психологической феноменологии. — Дата доступа: 06.12.2011.
2. Философский энциклопедический словарь, 1983. — 2011. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www/dic/academic.ru>. Философская энциклопедия. — Дата доступа: 06.12.2011.
3. Бердяев Н. Новое средневековье. Размышления о судьбе России и Европы / Н. Бердяев Русская идея. — М. : Эксмо ; СПб : Мидгард, 2005.
4. Лукашук И. И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И. И. Лукашук ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М. : Волтерс Клувер, 2007. — 432 с.
5. Подробнее о специальных принципах права Европейского Союза см., например: Кашкин С. Ю. Введение в право Европейского Союза : учебное пособие / С. Ю. Кашкин ; под ред. д.ю.н., проф. Кашкина С. Ю. — М. : Эксмо, 2005. — 365 с.
6. Шумилов В. М. Международное публичное экономическое право. Международный экономический правовой порядок. — 2011. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.society.polbu.ru>>shumiloy_pravo/cy05_all.html. — Дата доступа: 15.12.2011.

Антоненко А. П. Правові принципи інтеграції держав

Анотація. Стаття присвячена вивченню принципів міждержавної інтеграції і чинників, що детермінують їх. Кожному типові міждержавних об'єднань (політичному, економічному) відповідає своя система правових принципів їх функціонування, що складається на основі загальних принципів міжнародного права і відображає особливості конкретного міждержавного об'єднання.

Ключові слова: інтеграція держав, правові принципи.

Antonenko A.P. Legal principles of integration

Summary. The article is devoted to the study of the principles of interstate integration, and factors that determine them. Each type of interstate organizations (political, economic) corresponds to its own system of legal principles of their functioning, emerging on the basis of the general principles of international law and reflecting specific features of the interstate association.

Key words: integration of states, the legal principles