

*Кобэяну С. И.,**доктор права, профессор юридического факультета  
Молдавского государственного университета**Бобейка Е.,**магистр права, преподаватель юридического факультета  
Молдавского государственного университета*

## МЕСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СТРУКТУРЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

**Аннотация.** В действующей конституционной системе местное публичное управление Республики Молдова является основополагающим институтом современного общества, организация и функционирование которого предполагают решение общественных вопросов и обеспечение реализации конкретных требований и интересов местных сообществ, и в то же время внедрение в повседневную жизнь принципов правового государства и демократии на местном уровне.

**Ключевые слова:** государственные органы, конституционные принципы, правомочия, удовлетворение интересов, местное сообщество.

**Постановка проблемы.** Изменения, произошедшие в Республике Молдова после 1990 года в политической, экономической, социальной и правовой областях, естественным образом спровоцировали существенные изменения также в организации и функционировании управления в государстве.

Принятие 29 июля 1994 года Конституции Республики Молдова ознаменовало начало исторического процесса реорганизации институтов публичного управления, призванных удовлетворять текущие и последующие потребности, в связи с возникновением которых они и должны адаптироваться, преобразовываться и совершенствоваться.

В качестве социальной деятельности в рамках государства, исходя из принципа разделения власти, органы публичного управления реализовывают общий интерес, выраженный в законодательных актах, являясь той деятельностью, которая организует и внедряет закон в форме конкретного факта. Таким образом, определив понятие «публичное управление», проводится различие между государственным публичным управлением и публичным управлением местного сообщества, отличающихся по форме организации и деятельности, но являющихся едиными по роду своей деятельности. С юридической точки зрения деятельность указанных органов независимо от их уровня, центральные или местные органы публичной власти, должна быть направлена на применение административно-правового режима, обеспечивающего согласованность функционирования системы публичного управления. Организация деятельности, в первую очередь, определяется юридическими полномочиями, которые являются специальной правовой категорией, узаконивающей право действовать, исполняя прерогативы публичной власти на конкретной территории.

**Цель статьи** – определить место и роль органов местного публичного управления в национальной системе публичного управления, включая обозначение важности укрепления потенциала органов публичного управления в государстве.

Для достижения поставленной цели была изучена отечественная и зарубежная специализированная литература,

а также исследована нормативно-правовая база. При разработке статьи были применены различные методы научного исследования: системный анализ, синтез, сравнение, логический, а также исторический методы.

**Изложение основного материала исследования.** Основанные на конституционных принципах, органы публичной власти реализуют деятельность, направленную на удовлетворение общих интересов населения. Анализируя специфику социальных требований, делаем вывод, что теоретически они имеют равные возможности для того, чтобы быть принятыми к рассмотрению органами публичной власти в целях их удовлетворения, однако, как показывает административная практика, некоторым категориям требований систематически отдается предпочтение. Очевидно, что эти требования исходят от более влиятельных сообществ [1, стр. 30]. В связи с этим Конституция Республики Молдова, принятая 29 июля 1994 года, в ст. 16 п. (2) устанавливает, что все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями, независимо от политической принадлежности, имущественного, социального происхождения и т. д.

В настоящее время в условиях нового конституционного порядка тенденция Республики Молдова направлена на построение демократического публичного управления, соответственно, в государстве публичные органы власти были реорганизованы, исходя из новых, демократических принципов, характерных для правового государства, и соблюдение таких является краеугольным камнем демократических реформ.

Указанные реорганизационные реформы запечатлены в Разделе III, Главе VIII Конституции Республики Молдова, определяющем создание центральных и местных органов публичной власти. Отмечаем, что государство имеет задачу удовлетворения общих интересов населения, проживающего на его территории. В то же время в государстве также имеют место быть и потребности территориальных сообществ, которые являются весьма разнообразными, однако не могут быть подняты на общий национальный уровень. Отсюда следует, что деятельность органов публичной власти не может быть реализована из единого центра, расположенного на территории государства, а должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить потребности общества в целом, включая государственные административные территориальные единицы.

В соответствии с правовыми предписаниями, административно-территориальные единицы являются юридическими лицами публичного права и владеют собственностью, ограниченной в соответствии с законом от государственной собственности и собственности других административно-территориальных единиц [2]. Соответственно, органы

публичной власти образованы в соотношении с государственной территорией и исходя из государственных административных территориальных единиц.

Органы центральной публичной власти обладают компетенцией на всей территории государства, и их деятельность осуществляется в различных отраслях или сферах национального интереса.

В то же время государство признает, что наряду с общими интересами существуют также и местные интересы, находящиеся во взаимозависимости, что обуславливает тот факт, что в сфере компетенции конституционного права находятся также все правила, устанавливающие органы центральной публичной власти и их функционирование, равно как и органы местного публичного управления [3]. Местные интересы должны быть удовлетворены посредством местных органов власти, а нормативно-правовая база состоит, в основном, из предписаний, содержащихся в ст. 109 Конституции Республики Молдова и в ст. 3 Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006. Таким образом, местное публичное управление в административно-территориальных единицах основывается на принципах местной автономии, децентрализации общественных служб, выборности местных органов публичной власти и проведения консультаций с гражданами по важнейшим проблемам местного значения.

Понятие местного публичного управления приведено в ст. 1 Закона о местном публичном управлении. Согласно указанным предписаниям местное публичное управление представляет собой совокупность местных органов публичной власти, созданных в соответствии с законом для защиты общих интересов населения отдельной административно-территориальной единицы.

Местное публичное управление включает те организационно-функциональные структуры, которые имеют территориальную компетенцию в рамках административно-территориальных единиц, в пределах которых оно было создано, и различающееся по отношению к центральному публичному управлению тем, что продвигает, в первую очередь, специфические интересы местных сообществ.

Понятие местного сообщества также содержится в ст. 1 Закона о местном публичном управлении, в соответствии с которым местным сообществом является совокупность жителей административно-территориальной единицы. Согласно доктрине, местные сообщества являются составляющими элементами государства, производными закона в административных целях, признанные в качестве юридических лиц и наделенные центральной властью определенными правами.

Признание наличия статуса юридического лица сообществ, как элементов национального сообщества, основано на существовании собственных интересов этих сообществ или определенных местных специфических проблем. Что же касается продвижения местного интереса, подразумевается компетенция органов местной публичной власти решать указанные вопросы на уровне нормативного или индивидуального регулирования.

Соответственно, в отношении самого понятия местных сообществ применимы следующие три критерия, а именно: административная автономия; прерогативы полномочий; наличие органов, избираемых на основе всеобщего и прямого избирательного права [4, с. 285].

Следовательно, местные сообщества призваны быть свободными и уполномочены на самоуправление при условии

соблюдения предписаний закона. Согласно конституционным нормам, содержащимся в ст. 112–113, властями публичного управления, осуществляющими местную автономию в селах и городах, являются выборные местные советы и примары, действующие как управляющие власти и решающие общественные дела сел и городов. Из этого следует, что государство гарантирует местным сообществам необходимую автономию для решения их специфических проблем, однако следует отметить, что только в той мере, в которой она вписывается в рамки правового порядка государства.

Основные понятия местных органов публичного управления указаны в ст. 1 Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006, а именно:

- местный совет является органом представительной и правомочной власти населения административно-территориальной единицы первого или второго уровня, избранный в целях решения проблем местного значения;

- примар является представительной властью населения административно-территориальной единицы и исполнительной властью местного совета, избранного на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании;

- председатель района является исполнительной властью районного совета.

Исходя из вышесказанного, считаем, что истинное, автономное, местное публичное управление наличествует при выполнении следующих условий: местное сообщество имеет статус юридического лица; местное сообщество располагает собственными органами административной власти; надзор над местными сообществами осуществляется только посредством определенных форм контроля, установленных законом.

Изучив административную доктрину, отмечаем, что системный анализ при исследовании публичного управления играет особую роль. В этом контексте подчеркиваем, что органы центральной и местной публичной власти, как составляющие элементы публичного управления, в своей деятельности должны иметь возможность реагировать на нарушения и адаптироваться к условиям, в которых они находятся. Сложность и состав компетенций, в той или иной области, органов центрального публичного управления и местного публичного управления первого и второго уровня определяет факт их взаимозависимости в рамках системы. Непрерывность процесса эффективного управления в системе публичного управления определена разделением властей, ресурсов и ответственности, в том числе с учетом географических, социальных, экономических, психологических и прочих аспектов.

Само собой может возникнуть вопрос: какие именно власти несут ответственность за удовлетворение интересов населения в отношении того или иного вопроса? Самым верным ответом будет то, что государство несет ответственность, каким образом удовлетворяются те или иные вопросы в рамках закона.

Однако, отмечая, что органы публичной власти являются организационными структурами, которые в административных целях выполняют полномочия публичной власти в государстве, возникает другой вопрос: все ли органы публичного управления являются частью системы «государственных органов», и наделены ли указанные органы государственной властью?

В этом контексте следует отметить, что Конституция в ст. 2, озаглавленной «Суверенитет и государственная власть», устанавливает, что суверенитет принадлежит народу Республики Молдова, осуществляющий его непосредственно через свои представительные органы. В этом отношении Иоан Мурару утверждает, что власть в государстве имеет различные выражения, такие как политическая власть, государственная власть или просто власть, как «ключевая категория» государственной организации человеческого общества. Именно государственная организация власти, принадлежащей народу, нации, иногда выражается в форме суверенитета. Ввиду исполнения этой власти народ систематически создает государство, как систематизированную совокупность государственных органов, часто называемых государственными властями [5, с. 263].

Заметим, что в условиях нынешнего конституционного регулирования, в отличие от Конституции Молдавской ССР, Конституция Республики Молдова не использует термин «государственный орган», а именно понятие публичной власти (органа), и, соответственно, «орган публичного управления» (Конституция Республики Молдова равно не использует выражение «государственные публичные власти» и словосочетание «государственные органы»).

Как известно, в правовом государстве государственная власть реализуется посредством законодательной, исполнительной и судебной власти. Соответственно, Конституция Республики Молдова в ст. 6 гарантирует, что все три ветви власти разделены и взаимодействуют при осуществлении своих прерогатив.

Так, законодательная власть осуществляется парламентом, являющимся единственной законодательной властью в государстве; исполнительная власть осуществляется правительством и другими органами власти, подведомственными ему; а судебная власть осуществляется судами, апелляционными палатами и Высшей судебной палатой.

По природе осуществляемой деятельности исполнительная власть является наиболее важным органом, который обеспечивает согласованность публичного управления, как деятельности, направленной на организацию исполнения закона во всех составляющих системы публичного управления [6, стр. 73].

Исполнительная власть играет важную роль в удовлетворении требований верховенства закона, так как имеет очень широкий спектр деятельности, где функционирует сравнительно большое количество органов исполнительной власти – публичного управления как на национальном, так и на местном уровне.

В соответствии со ст. 107 Конституции Республики Молдова политика правительства, как центральной исполнительной власти, осуществляется министерствами, которые являются центральными отраслевыми органами государства, равно как и другими управляющими властями, которые могут быть созданы в зависимости от необходимости. Как видим, в ст. 107 не содержится указания на местное публичное управление как властей, подчиненных правительству, равно как и нет соответствующего указания в ст. 6 Конституции – как отличительной государственной власти.

Анализируя конституционные положения, делаем вывод, что местные публичные власти основаны на принципах автономии и децентрализации, закрепленных в ст. 109 Конституции Республики Молдова в качестве основных принци-

пов организации и функционирования местного публичного управления.

В специализированной литературе утверждается, что местное публичное управление является специфической формой общественной власти, способствующей реализации общей воли в формах, установленных Конституцией и законами, однако которое не может заменить государственную власть [7, стр. 33]. Сила органов местного публичного управления не происходит от полномочий государства, а черпает свою мочь в воле местных избирателей, которых оно и представляет, и во имя которых функционирует [8].

Термин «местная власть» можно понимать, как совокупность правил по организации и функционированию местных органов власти, которые в настоящее время проводят в жизнь конституционные принципы, т. е. местную демократию и децентрализацию, отражающих национальный политический режим.

Естественно, понятие «местной власти» не является тождественным по смыслу понятию «государственной власти» или же «суверенитету» [9, стр. 146], так как местные органы публичного управления, посредством которых осуществляется «государственное управление на местном уровне», реализовывают лишь часть местных публичных вопросов. Итак, другая часть публичных вопросов, которые не могут рассматриваться, как интересы жителей административно-территориальных единиц, но представляют национальный интерес, решаются непосредственно органами центрального публичного управления или его собственными децентрализованными структурами на местах.

Таким образом, местное публичное управление является структурой, позволяющей местным сообществам решать местные дела через свои собственные административные органы под контролем центральных властей. Государственная власть не должна вмешиваться за исключением случаев, когда общество в целом или на различных уровнях не может удовлетворить различные свои требования [10].

Отметим, что местные органы публичной власти располагают правомочиями в собственной сфере деятельности согласно нормам ст. 4 Закона об административной децентрализации № 435–XVI от 28.12.2006.

Сравнивая масштабы и характер проблем, которые могут быть решены органами публичного управления, и определив территориальную область, где они могут осуществлять свои законные полномочия, констатируем, что органы центрального публичного управления имеют право действовать, располагая общей материальной компетенцией на всей территории страны, а органы местной публичной власти обладают той же материальной компетенцией, только в пределах строго определенной территории – село (коммуна), город (муниципалитет).

Важно то, что при осуществлении этих полномочий публичные власти имеют право и обязанность принимать и издавать правовые акты, и что эти акты могут создавать правовые последствия только на территории, которой они управляют в соответствии с законодательством.

Исходя из вышесказанного, поддерживаем мнение, согласно которого органы местной публичной власти не наделены государственными полномочиями на государственном уровне, то есть на национальном уровне, но имеют право осуществлять публичную власть только в пределах той территории, где они были созданы для блага народа, который их избрал [11, с. 68].

Как уже ранее было сказано, Конституция Республики Молдова не оперирует понятием «система государственных властей», так как исходя из самого принципа разделения властей в государстве, о такой системе не может быть даже и речи.

Указанная система подразумевает основание на принципе подчинения в рамках каждой категории публичных властей и существование государственного органа, который контролирует всю организацию и функционирование государства.

Обращаем внимание на тот факт, что принцип разделения властей предполагает баланс сил, сотрудничество властей и противостояние одной власти другой. Таким образом, центральное публичное управление более не является единственной формой реализации государственной власти (или фундаментальной формой деятельности государства), и в конституционной демократической системе «не только государство является юридическим лицом публичного права» [12, с. 83]. На основании национальных нормативных положений данное качество, несомненно, принадлежит также и административно-территориальным единицам, а за местными властями признана полная возможность осуществлять инициативу в собственной сфере деятельности. Следовательно, государство уступило часть своей публичной власти, как правило, в тех областях, которые не представляют национальную важность – оборона, дипломатия, денежные единицы и т. п., а в таких областях, как экономика, здравоохранение, культура, рабочая сила, благоустройство территории и т. п.

Такое перераспределение полномочий не влияет на целостность государства, напротив, направлено на укрепление его эффективности с точки зрения государственного управления. Постепенная передача полномочий основывается на отраслевой оценке и анализе воздействия, осуществленных на основе специфической методологии и показателей, разработанных министерствами и другими органами центрального публичного управления [13]. Таким образом, учитывая преследуемые, в определенный момент, цели, важно определить оптимальное соотношение между центральными и местными органами публичной власти.

В этом смысле Закон о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 в ст. 6 устанавливает, что отношения между центральными и местными органами публичной власти основываются на принципах автономии, законности, гласности и сотрудничества в решении общих проблем. Таким образом, между центральными и местными органами публичной власти, равно как и между органами публичного управления первого и второго уровней, не существует субординационных правоотношений, за исключением предусмотренных законом случаев.

Отношения между двумя составляющими публичного управления, которые образуют отдельные подсистемы, являются динамичными и изменяются в зависимости от требований каждого этапа развития общества.

Общество, в свою очередь, представляет собой разнообразие социальных групп, разнообразие, обусловленное географическими и историческими составляющими, и признание данного разнообразия с административной точки зрения предопределяет необходимость принятия характерных мер для каждой социальной группы.

Следовательно, органы публичного управления должны работать таким образом, чтобы равно, как общие потребно-

сти общества, так и требования местных сообществ были удовлетворены наилучшим образом.

Согласно ст. 96 п. 1 Конституции Республики Молдова правительство осуществляет общее руководство публичным управлением, имея в своем подчинении министерства, являющиеся центральными отраслевыми органами, которые, в свою очередь, осуществляют управление вверенными отраслями и отвечают за их деятельность.

Однако, исходя из того факта, что Конституция Республики Молдова освящает существование автономных органов центральной власти (например, Конституционный суд ст. 134 п. 2), равно как и принцип местной автономии, естественно, что смысл словосочетания «общее руководство» не может трактоваться, как субординация данных властей. В отношениях между органами публичной власти административная субординация, в органическом смысле, предполагает право на организацию нижестоящих органов власти, право передавать обязательные указания, право назначать руководителей и т. д., а в функциональном смысле субординация предполагает направление деятельности органов, находящихся в субординации, посредством нормативных или индивидуальных административных актов, постоянный надзор над деятельностью и последующий контроль над изданными документами с возможностью их отмены.

Вышеперечисленное категорически не может быть достигнуто в рамках местного публичного управления. Более того, Конституция предусматривает, что эти органы власти создаются на основе принципа местной автономии, конкретизируя в ст. 109 п. 2, что автономия касается как организации и деятельности местного публичного управления, так и распоряжения делами представляемых сообществ. Таким образом, логически автономные органы публичного управления не могут быть подчинены любому другому административному органу власти, независимо от того, к какому уровню они относятся.

Естественно, органы местной публичной власти обязаны соблюдать постановления правительства, так как правительство осуществляет общее руководство именно в смысле разработки обязательных правил для всех органов публичной власти, и данное руководство не во всех случаях основано на субординационных отношениях. Стоит отметить, что указанные акты могут быть обжалованы в административном суде.

Итак, исходя из принципа местной автономии, как в структурном и организационном смысле, так и с материально-функциональной точки зрения, местное публичное управление приобретает собственную идентичность и занимает отчетливое место в системе публичной власти Республики Молдова.

Так как Конституция в ст. 1 провозглашает Республику Молдову в качестве суверенного и независимого, единого и неделимого государства, деятельность всех органов публичного управления должна осуществляться в наилучших условиях, основываясь на принципе законности, направленная на создание демократичного режима, являющегося основанием для всей такого рода деятельности. Эта деятельность может осуществляться центральными и местными публичными властями в режиме совместного управления, а при условии наличия поддерживающего принципа сотрудничества с уверенностью можно утверждать, что субординация будет исключена согласно закону.

Существенным является тот факт, что каждому составляющему элементу публичного управления присущи различные режимы – центральному публичному управлению, состоящему из совокупности центральных специализированных административных служб применим режим деконцентрации, в то время, как по отношению ко второй составляющей, представляющей власти местных сообществ, применим режим децентрализации [14, с. 51–52].

Обращаем внимание на тот факт, что для обеспечения подлинной децентрализации и аутентичной местной автономии органов местного публичного управления была принята Национальная стратегия децентрализации. Важно отметить, что политические цели децентрализации, установленные в этой стратегии, согласуются с опытом европейских стран и направленностью на европейскую интеграцию, равно как и с двусторонними соглашениями, заключенными между Республикой Молдова и Европейским Союзом.

В отношении деконцентрированного режима отмечаем, что Закон об административной децентрализации № 435–XVI от 28.12.2006 года в ст. 7 указывает, что центральные отраслевые органы публичного управления предоставляют населению общественные услуги, относящиеся к их компетенции, через свои территориальные структуры, которыми они управляют непосредственно, обеспечивая избежание любого вмешательства в обязанности, связанные с осуществлением полномочий местных органов публичной власти. В свою очередь, местные сообщества должны сами мочь определить внутренние административные структуры в целях их адаптации к специфическим нуждам ввиду обеспечения эффективного управления [15].

Когда для обеспечения реализации проектов или определенных публичных услуг требуются совместные усилия, органы местной публичной власти могут сотрудничать с органами центральной публичной власти, и эти действия фиксируются в соглашениях, подписанных между сторонами [16].

Также органы центральной публичной власти должны консультироваться с представительными ассоциациями местных сообществ в вопросах, касающихся местного публичного управления [17].

В предусмотренных законом случаях, соблюдая требования эффективности и экономической рациональности, органы центральной публичной власти могут делегировать компетенции органам местной публичной власти, однако данные компетенции в обязательном порядке должны быть попутно обеспечены финансовыми средствами, необходимыми для их эффективной реализации.

Следовательно, какой широкой не была бы местная автономия, она не может обеспечить решение местных проблем без сотрудничества. Сотрудничество определяется требованием единства целей и действий всех органов публичного управления, заключающегося в организации исполнения и конкретного исполнения закона, что не было бы возможным в режиме полной независимости и отсутствия координации действий.

**Выводы.** Исходя из общей цели современного общества, состоящей в построении правового и демократического государства, режим совместного управления акцентирует тот факт, что публичное управление в государстве представляет «составляющую единицу», включающую общий и местный интересы, которые должны быть удовлетворены в условиях соблюдения предписаний закона.

Однако, после проведения исследования и анализа ситуации по удовлетворению общих интересов граждан на местном уровне констатируем, что Республика Молдова сталкивается с проблемами, схожими с теми, которые присущи странам Центральной и Восточной Европы, среди которых: фактическое отсутствие координации и общения между органами центральной и местной публичной власти в процессе принятия решений, распределения ресурсов, отсутствие экономической стабильности и т. д. Считаем, что в целях укрепления потенциала органов местного публичного управления, улучшения менеджмента и качества предоставленных гражданам местных публичных услуг, неизбежна необходимость стратегического планирования процесса деятельности.

Таким образом, развитие Республики Молдова как независимого и демократического государства, радикальные преобразования с целью социально-политического и экономического формирования правового государства ставят новые цели, достижение которых возможно за счет наращивания потенциала органов публичного управления на центральном и местном уровне, и создания эффективной системы публичного управления, основанной на принципах последовательности и профессионализма.

#### *Литература:*

1. Mihai T. Oroveanu. *Tratat Știința administrației*. Бухарест. – 1996. – 30 с.
2. Закон о местном публичном управлении, № 436–XVI от 28.XII.2006, Ст. 4. Опубликован в *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, № 32–35 от 9.03.2007. – 116 с.
3. E. Alexianu. *Curs de drept constituțional*, том I, изд. Casa Școlilor. – 1930. – 17 с.
4. Anibal Teodorescu. *Tratat de drept administrativ*, том II. – 285 с.
5. Ioan Muraru. *Drept constituțional și instituții politice*, изд. Actami, Бухарест. – 263 с.
6. A. Negoită. *Drept administrativ*, Бухарест. – 1996. – 73 с.
7. V. Popa, I. Munteanu, V. Mocanu. *De la centralism spre descentralizare*, Кишинэу, Cartier. – 1998. – 33 с.
8. M. Preda. *Curs de drept administrativ: Partea specială*, изд. Calistrat Hogos. – 1995.
9. Ioan Muraru. *Drept constituțional și instituții politice*, изд. Actami, Бухарест. – 146 с.
10. Постановление Конституционного суда Республики Молдова № 13 от 14.03.2002 о контроле конституционности некоторых положений Закона № 781–XV от 28 декабря 2001 года «О внесении изменений и дополнений в Закон № 186–XIV от 6 ноября 1998 года «О местном публичном управлении». Опубликован 04.04.2002 в *Monitorul Oficial* № 46–48. – Ст. 8. – Дата вступления в силу 14.03.2002.
11. S. Cobăneanu, E. Bobeica, V. Rusu, *Drept administrativ*. CEP USM, Кишинэу. – 2012. – 68 с.
12. A. Iorgovan. *Tratat de drept administrativ*, том I, изд. ALL Beck, Бухарест. – 2005. – 83 с.
13. Закон об административной децентрализации, № 435 от 28.12.2006. – Ст. 9 (3). Опубликован 02.03.2007 в *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, № 29–31. – Ст. 91.
14. Corneliu-Liviu Popescu. *Autonomia locală și integrarea europeană*, Бухарест. – 1999. – 44 с.
15. Европейская хартия местного самоуправления, Ст. 6 (1). – Опубликована 22.11.2001 в *Monitorul Oficial*, № 141. – Ст. 341. – Промульгирована 22.11.2001.
16. Закон об административной децентрализации. – № 435 от 28.12.2006. – Ст. 5. – Опубликован 02.03.2007 в *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. – № 29–31. – Ст. 91.
17. Закон о местном публичном управлении. – № 436–XVI от 28.XII.2006. – Ст. 6 (5). Опубликован в *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. – № 32–35 от 9.03.2007. – Ст. 116.

**Кобеняну С. І. Місцеве публічне управління в структурі органів державної влади Республіки Молдова**

**Анотація.** У діючій конституційній системі місцеве публічне управління Республіки Молдова є основоположним інститутом сучасного суспільства, організація і функціонування якого передбачають вирішення суспільних питань та забезпечення реалізації конкретних вимог та інтересів місцевих громад, і в той же час впровадження в повсякденне життя принципів правової держави і демократії на місцевому рівні.

**Ключові слова:** державні органи, конституційні принципи, правомочності, задоволення інтересів, місцеве співтовариство.

**Kobenyanu S., Bobeica E. Local public administration in structure of government of Republic of Moldova**

**Summary.** In actual constitutional system local authorities are established as a fundamental institution of a modern society, where its organisation and functioning implies solving of public needs and realisation of specific needs and interests of local communities, also inclusion into daily life of state of law and democracy principles at local level.

**Key words:** public authorities, constitutional principles, legal competences, satisfaction of interests, local collectivity.